JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. december 01-jén 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **17. rendes** üléséről

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
473/2011. (XII. 01.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

1. LÉLEK-Programmal kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a LÉLEK-Programban közreműködő Baptista Szeretet-szolgálattal és az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal kötendő együttműködési megállapodás megkötésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására**

(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Parkolóórák átvétele Centrum Parkoló Kft-től**

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Társasházak pályázatainak Fővárosi Önkormányzat által történő bírálata; javaslat a 7/2008.(II.27.) számú, a társasházak osztatlan közös tulajdonában lévő épületrészek részleges-, teljes felújításához és gáz alap és felszálló vezeték felújításához nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **A Roma-Net projekt elvi támogatása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Balogh István - képviselő

2. **Közoktatási intézmények álláshelyeinek módosítása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

3. **A Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Program elfogadása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

4. **A TÁMOP 5.5.1. B-11/2 pályázat benyújtásának támogatása**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

5. **Beszámoló a 2011. évi közfoglalkoztatásról**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

6. **A Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása és fedezet biztosítása az új bölcsőde őrzésére**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
  (írásbeli tájékoztató)
  Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
  (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
  Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

1. LÉLEK-Programmal kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a LÉLEK-Programban közreműködő Baptista Szeretet-szolgálattal és az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal kötendő együttműködési megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
474/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat és a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 34/b) között, határozatlan időre kötendő, együttműködési megállapodást - a LÉLEK-Program célkitűzéseinek végrehajtása érdekében - az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

2. elfogadja az Önkormányzat és az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország (székhely: 1063 Budapest, Bajnok u. 63.) között, határozatlan időre kötendő, együttműködési megállapodást - a LÉLEK-Program célkitűzéseinek végrehajtása érdekében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
3. felkéri a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 01.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
475/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát elfogadva a „Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására" című napirendi pontot elnapolja a 2011. december 15-ei képviselő-testületi ülésre.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Parkolóórák átvétele Centrum Parkoló Kft-től

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
476/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön megállapodást a Centrum Parkoló Kft.-vel a 2005. szeptember 8-án megkötött bővített parkolási területek üzemeltetésére vonatkozó megállapodásban szereplő területre vonatkozóan a következő feltételekkel:

   a) a Centrum Parkoló Kft. 2011. december 31. napjával befejezi Józsefváros területén a parkolás-üzemeltetési feladatokat és a bevételekkel teljes körűen elszámol,

   b) a parkolás üzemeltetési jog 2012. január 1. napjától az Önkormányzat számára visszaadásra kerül,

   c) a következő eszközök 2011. december 27. és 30. közötti időszakban az Önkormányzat számára átadásra kerülnek, a Kbt. 125. § (2) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatását követően:

- 12 db SIEMENS gyártmányú Prisma típusú 2005-ös évjáratú parkoló automata,
- 2 db érmenyílás záró,
- 2 db hőnyomtató,
- 2 db jegyvágó,
- 20 db végállás kapcsoló,
- 10 db pénzkazetta

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 31.

2. felhatalmazza a Józsefvárosi Közterület-felügyeletet, hogy az 1.c) pontban szereplő eszközök beszerzésére önálló ajánlatkérőként folytasson le a Kbt. 125. § (2) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást.

Felelős: Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: 2011. december 31.

3. a 2. pont szerinti beszerzés fedezeteként 21.000 e Ft-ot biztosít a 11107-02 fejlesztési, felhalmozási tartalék előirányzatából és az áfa visszaigénylésből az alábbi költségvetés módosításokkal:

- az Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatát 4.200 e Ft-tal megemeli Áfa visszaigénylés címén,
- az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-02 cím fejlesztési, felhalmozási céltartalék előirányzatát 16.800 e Ft-tal csökkenti,
- Az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11108 cím felügyeleti szervi – felhalmozás – előirányzatát 16.800 e Ft-tal megemeli,
- a Közterület-felügyelet 30005 cím működési bevételi áfa visszaigénylés előirányzatát 4.200 e Ft-tal, a felügyeleti szervi – felhalmozás – előirányzatát 16.800 e Ft-tal megemeli,
- a Közterület-felügyelet 30005 cím kiadás felhalmozás előirányzatát 21.000 e Ft-tal megemeli 12 db parkoló óra beszerzése címén.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor, valamint a 2012. évi költségvetés készítésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály, Józsefvárosi Közterület-felügyelet

Napirend 3/2. pontja

Társasházak pályázatainak Fővárosi Önkormányzat által történő bírálata; javaslat a 7/2008.(II.27.) számú, a társasházak osztatlan közös tulajdonában lévő épületrészek részleges-, teljes felújításához és gáz alap és felszálló vezeték felújításához nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 70/2011. (XII.01.) SZ. RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAK OSZTATLAN KÖZÖS TULAJDONÁBAN LÉVŐ ÉPÜLETRÉSZEK RÉSZLEGES-, TELJES FELÚJÍTÁSÁHOZ ÉS GÁZ ALAP ÉS FELSZÁLLÓ VEZETÉK**

FELÚJÍTÁSÁHOZ NYÚJTANDÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 7/2008. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
477/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a 2011. évi Fővárosi Városrehabilitációs Keret pályázaton a fővárosi bírálat alapján érvényes, de fővárosi forráshiány miatt vissza nem térítendő támogatásban nem részesített, az előterjesztés 1. számú mellékletében rögzített társasházak részére a vissza nem térítendő támogatási összegének megfelelő támogatást kamatmentes kölcsönként biztosítja összesen 5.730.000,- Ft erejéig.

2. az 1. pont szerinti kölcsön biztosításának feltétele a 7/2008.(II.27.) önkormányzati rendeletben meghatározottak és az, hogy az érintett társasházak igényüket legkésőbb 2012. január 31-ig nyújtsák be a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában foglaltakról értesítse az érintett társasházakat.

4. a fővárosi forráshiány miatti 5.730.000,- Ft kamatmentes kölcsön fedezeteként a 2011. évi helyi pályázatokra biztosított kamatmentes kölcsön kiadási előirányzatot jelöli meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 01.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

A Roma-Net projekt elvi támogatása

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Balogh István - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
478/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elvi támogatásáról biztosítja a Roma-Net – A Roma lakosság társadalmi integrációja című projektet,
2. a Roma-Net programmal kapcsolatos döntéseket előzetesen a Kesztyűgyári Tanácsadó Testület véleményezi,
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2011. december 15-ei testületi ülésre határozza meg a program akcióterületét.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont: 2011. december 1.
3. pont: 2011. december 15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály

Napirend 4/2. pontja

Közoktatási intézmények álláshelyeinek módosítása

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
479/2011. (XII. 01.) 16 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2012. január 1-től 3 főről 2 főre csökkenti az igazgató-helyettesek számát a Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK-ban,

2. a pedagógus álláshelyeket az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény neve	**Pedagógus álláshelyek változása**		**Változás**
	2011.09.01.	2012.01.01.	
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	11	10	-1
összesen			**-1**

3. 2012. január 1. napjával az alábbi nevelő-oktató munkát segítő közalkalmazotti álláshelyeket megszünteti:

Intézmény neve	**Nevelő-oktató munkát segítő közalkalmazotti álláshelyek változása**		**Változás**
	2011.09.01.	2012.01.01	
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	5	3	-2
összesen			**-2**

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe az 1-3. pontban szereplő változásokat.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2-3. pont esetén: 2012. január 1.
4. pont esetén: a 2012. évi költségvetés készítése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Humánszolgáltatási Ügyosztály.

Napirend 4/3. pontja

A Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Program elfogadása

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
480/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Programot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 1.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Oktatási és Kulturális Iroda

Napirend 4/4. pontja

A TÁMOP 5.5.1. B-11/2 pályázat benyújtásának támogatása

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
481/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elvi támogatást nyújt az Ars Sacra Alapítvány részére a TÁMOP.5.5.1.B-11/2 kódszámú pályázaton részvételhez, melyhez pénzbeli és természetbeni támogatással nem járul hozzá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. december 01.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Szociális Iroda

Napirend 4/5. pontja

Beszámoló a 2011. évi közfoglalkoztatásról

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
482/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát elfogadva felszólalási jogot biztosít Kulinyi Márton, a Budapest Esély Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
483/2011. (XII. 01.) 4 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Molnár György módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy további 30 fő 8 órás foglalkoztatásának költségvetési fedezetére tegyen javaslatot a 2012. januári testületi ülésre.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
484/2011. (XII. 01.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a Budapest Esély Nonprofit Kft. beszámolóját a közfoglalkoztatás 2011. január-szeptemberi működéséről,
2.) a kerületi közfoglalkoztatást, mint kötelező önkormányzati feladatot 2011. december 31. napját követően is ellátja, a folyamatos fenntartás érdekében a működtetésre irányuló kérelmek benyújtását támogatja,
3.) felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évre vonatkozó közfoglalkoztatási koncepcióját 2012. február 29. napjáig terjessze elő,
4.) a közfoglalkoztatásra 2012. január 1-től 2012. december 31-ig a 2012. évi költségvetés terhére a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó bérek és járulékainak önrészként 18.100,0 e Ft, a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó közvetlen költségekre (pl. utazási bérlet, védőruha, stb.) éves szinten 5.000,0 e Ft, továbbá a közfoglalkoztatás szervezési költségeire 20.000 e Ft erejéig előzetes kötelezettséget vállal,
5.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. 4. pontok esetében 2011. december 1.
3. pont esetében: 2012. február 29.
5. pont esetében: a 2012. évi költségvetést tervezése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Szociális Iroda

Napirend 4/6. pontja

A Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítása és fedezet biztosítása az új bölcsőde őrzésére

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
485/2011. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület Tolnai Lajos u. 19. szám alatti ingatlanon felépült új bölcsőde 2011. december 2. naptól 2012. február 29. napjáig terjedő időszakra vonatkozó őrzésének céljára a Józsefvárosi Egyesített Bölcsőde részére bruttó

3.274,560 e Ft-ot biztosít az intézmény 2011. évi költségvetésében tervezett Horánszky u. bölcsőde udvar bérleti díj maradványa terhére,

2. az 1. pontban meghatározott összeg kifizetésére 2012. évben kerül sor, ezért az intézménynél 2012. évre feladattal terhelt pénzmaradványként kell kimutatni.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi pénzmaradvány elszámolásánál és a 2012. évi költségvetés módosításánál az 1-2. pontban foglaltakat vegye figyelembe,
4. felkéri a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetőjét, hogy az őrzésre vonatkozó szerződést kösse meg,
5. jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratát az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal,
6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 5. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására,
7. felkéri a polgármestert, hogy az új bölcsőde 2012. évi működtetési költségeire és engedélyezett létszámának meghatározására a javaslatot legkésőbb a 2012. január első rendes ülésre terjessze be.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2, 4-6. pont: 2011. december 1.
3.pont: a 2012. évi költségvetés módosítása, 2011. évi pénzmaradvány elszámolása,
7. pont: 2012. január 31-ig

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Szociális Iroda

<u>KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK</u>

Molnár György
Köszönöm szépen. A mai napon többen is, vagy talán minden képviselő kapott egy levelet 3 civil szervezettől, amelyik a közmeghallgatás lebonyolítási módjának a módosítását javasolja. Fölteszem, hogy nem volt még idő kellően áttanulmányozni, de - ettől akár függetlenül is - a legutóbbi közmeghallgatás tapasztalatai azok azt mutatták, hogy javítani kéne a lebonyolítás módján. Most konkrétumokba nem mennék bele. Az én kérdésem az, hogy – minek után a közmeghallgatás formálisan olyan, mint egy képviselő-testületi ülés, de azt gondolom, hogy - nem lenne célszerű, hogyha a képviselő-testületi ülés elején bíbelődnénk ezzel és vennénk el az időt. Én azt szeretném kérdezni, vagy inkább javasolni, hogy a következő közmeghallgatás előtt - hogyha kérdésként kell föltenni, hogy – van-e mód arra, hogy beszéljünk a közmeghallgatás lebonyolítási módjáról? Nyilván nem testületi ülésen, vagy valamelyik bizottsági ülésen, vagy valamilyen egyeztetés keretében, én azt szeretném javasolni, hogy tegyünk módosításokat annak érdekében, hogy a múltkorihoz hasonló kínos helyzeteket elkerüljük és a távozók ne úgy érezzék, hogy nagyon keveset tudtak szólni, nem kaptak választ, nem volt módjuk kibontakozni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Én magam még nem találkoztam ezzel a levéllel, de néhány gondolatot hadd mondjak hozzá. Ez egy nagyon régóta, még az Önök által uralt és hatalomgyakorolt időkből maradt közmeghallgatási rendszer, ennek a strukturáltsága, mechanikája szerintem hatékony. Tehát, én értem, hogy vannak olyan civil szervezetek, akik szeretnének javaslatokat tenni egy

önkormányzat működési rendjére. Én ma – még egyszer mondom, nem ismerem a javaslataikat, de én - azon az állásponton vagyok, hogy a saját működési rendünket, tisztelettel hadd kérjük, hogy hadd mi határozzuk meg! A közmeghallgatásnak azon törekvései, hogy legyen külön idő a civileknek, ez azért értelmezhetetlen, mert sok politikailag érdekelt szervezet bújik a civil köntösbe és szerintem a közmeghallgatáson mindenki civil, aki jelen van, tehát nagyon nehéz a közmeghallgatáson résztvevők között a vendégek, a meghívottak, a helyi lakók között civilekre és nem civilekre bontani a társaságot. Felőlem átnézhetjük ezeket a javaslatsorokat, de én azt kérem, hogy azért, mert egy civil szervezet felszólítgatja az önkormányzatot, vagy javaslatokat tesz, attól ne kezdjünk egy válságtanácskozásba. Gondoljuk át, hogyha van életszerű és ésszerű javaslat köztük, akkor esetleg emeljük be, de ezt a kényszert, amit néhány ember, civilként magát deklarálva ránk teszi, én azt gondolom, hogy ezt nem kell ennyire élesen venni. Az ésszerűség mentén haladjunk, nekünk van ebben felelősségünk, amit csinálunk, másoknak nincs, és azt ne tessék elfelejteni! Arra nyitott vagyok, hogy a közmeghallgatás, lehet egy olyan átalakítást eszközölni benne, amely mondjuk a közmeghallgatáson elhangzott javaslatoknak az utókövetését, vagy annak az ott felvetett problémáknak a megoldásának az ismertetését esetleg a közmeghallgatás lezárultát követően is figyelhetővé – vagy, hogy mondjam – nyomon követhetővé teszi. Tehát még egyszer mondom, az ésszerű javaslatokat be tudjuk fogadni, de én nem szeretném, hogyha módosítjuk is a közmeghallgatás rendjét, azt azért tennénk, mert tőlünk független civilek kérték tőlünk. Molnár György képviselő urat illeti a szó, de még mielőtt megadom neki, annyit hadd kérdezzek már, hogy ezt most kérdésként szánta, vagy elfogadja a választ, vagy írásban válaszoljunk a felvetésére, vagy esetleg tegye fel azt a konkrét kérdést, amire még nem sikerült megfelelően válaszolnom. Parancsoljon.

Molnár György
Köszönöm szépen. Először is pontosítanám Polgármester úr, Ön félreértette, én civil alatt mindenkit értettem, aki nem az önkormányzat és hivatal oldaláról vesz részt, tehát nem civil szervezeteket említettem, ha megnézzük újra azt az arányt, hogy mennyit beszéltünk mi - most a mi-t tágan értem - és mennyi tér jutott arra, hogy meghallgassuk a közt, akkor ennek nagyon rossz volt az aránya, tehát civil alatt nem a civil szervezetekről beszéltem. A másik, hogyha Polgármester úr nem olvasta a konkrét javaslatot, akkor szerintem nem érdemes most ezen tételesen végigmenni. Én szívesen fölteszek kérdéseket, én azt a kérdést tettem föl, hogy van-e mód arra, hogy a közmeghallgatás ésszerűen lebonyolítási módjáról és lehetséges javításokról legyen valamilyen fajta egyeztetés? Én el tudom fogadni, hogy ha erre Polgármester úr szóban válaszol, ennyi volt és azt gondolom egyébként, hogy bárki tesz javaslatokat, azt nézzük meg, hogy jó vagy nem jó. A javaslatok közt van, ami az utókövetésről szól, ezt, ha jól értem Polgármester úr is egyetért vele, szerintem lehetne azt szabályozni, tehát egy konkrét példát mondjak: a legutóbbi közmeghallgatáson a lebonyolító nem tette lehetővé, hogy kérdéseken túl bármit föltegyenek, vagy megfogalmazzanak, de a törvény egyértelmű, hogy javaslatokat is lehet tenni. Meglehetősen aránytalan volt a moderátor és kérdezők beszédideje és szerintem olyan korlátozások voltak ebben, amelyek nehezen működtek, tehát azt gondolom, hogy nem föltétlenül….nekem nem az az érdekem, hogy írásos választ kapjak, hanem az, hogy érdemben lehessen változtatni a lebonyolítási módját. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Én nem említettem az előbb, hogy Ön mondta a civilek és nem civilek közti különbségtételt, az Alpolgármester úr jelezte, hogy van olyan javaslat a civilek részéről, hogy legyen-e civileknek külön idejük a közmeghallgatáson. Szóval, nézzék, nekem nem túl magas a bizalmi indexem a civilekkel szemben, mert nagyon sok politikai párt bújtatja az aktivistáit civil köntösbe, ezzel törekszik a saját elvesztett hitelességének valamiféle, hát ha nem is visszaállítására, mert az közvetett módon nem fog sikerülni, de olyan vélemények

artikulálására, amelyre már párt formában teljesen hiteltelenné váltak, esetleg majd civil formában jók lesznek. A civil szervezeteknek a töredéke szerintem az, amelyik valóban civil szervezeteket, civil törekvéseket képvisel, mindenki más vagy egyéni, vagy politikai érdekeket képvisel. Ez nekem meggyőződésem, de ismerik az ebbéli álláspontomat, tisztelet természetesen azoknak a kivételeknek, akikre ez nem vonatkozik! Általában a jó szándékú javaslatokat ők teszik, a bújtatott ötletelésűeket pedig a bújtatott politikai pártok által irányított ilyen különböző – hogy mondjam – ambíciókkal ellátott és ambícionált személyekkel ellátott civil szervezetek teszik. Nem szeretném a véleményemet tovább folytatni, mert még olyat mondanék, amit még én is megbánok. Még egyszer mondom, a közmeghallgatás torz arányain szerintem a moderálás elvein belül lehetne változtatni. Én az idei közmeghallgatáson már nem látok arra reális esélyt, tekintettel arra, hogy két hét múlva lesz és a szervezése már folyik, hogy érdemben változtassunk rajta. A közmeghallgatásnak van egy alternatív módja, egy idézőjeles közmeghallgatás, hogyha a képviselő hölgyek és urak rendszeresen fogadóórát tartanak és érdemben foglalkoznak az ügyfelekkel egész évben, és nem egyszer népszerűségre éhesen megérkeznek egy évben és megpróbálnak egy olyan mondatot mondani, amelyben elnyerik a többség szimpátiáját, tehát én a hosszú kitartó munka híve vagyok, mint az alkalmi szerepléseké. Ettől függetlenül a jövő évre, még egyszer mondom képviselő úr, én nem zárkózom el az elől, hogy a normális, ésszerű javaslatokat befogadjuk, és esetleg átalakítsuk ennek a rendszerét.

Budapest, 2011. december 06.

dr. Mészár Erika sk.	***dr. Kocsis Máté sk.***
a jegyzőt helyettesítő aljegyző	*polgármester*

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

_____

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport ügyintézője