

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. október 04-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **14. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, dr. Kocsis Máté, Kaiser József, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Sántha Péterné, Soós György, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 16 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönt mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Köszönti a megjelent intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és valamennyi kedves vendéget. A 2012. évi 14. rendes testületi ülést, mely az SZMSZ 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását Dr. Dénes Margit, Szilágyi Demeter képviselők jelentették be. Késését nem jelezte senki. Megkéri a képviselőket, hogy a szavazógépeiket kapcsolják be. Jelen van 16 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges.

Dr. Ferencz Orsolya és Dudás Istvánné képviselő asszonyokat köszönti születésnapjuk alkalmából.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2012. október 18. csütörtök, 15.00 óra.

Tájékoztatásul elmondja, hogy Dr. Révész Márta képviselő asszony levélben jelezte, hogy a Józsefvárosi Gyermek- és Ifjúsági Központ Üdültetéséért Közhasznú Társaság felügyelő bizottságában cserét kér. Bulányi Gergely helyett Camara-Bereczki Ferencet javasolja. Továbbá a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságban Pongó Lászlóné helyett Sugár Andrást, Körmendi Gábor bizottsági szakértő helyett Pomázi Dánielt kívánják igénybe venni. Elmondja, hogy ezeknek a változásoknak a következő testületi ülésen SZMSZ-változtatás formájában, valamint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság saját hatáskörében tud eleget tenni.

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasol napirendre venni:

- **1/2 Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a KMOP-5.1.1/B-12- Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt felhívásra**

A Képviselő-testület a sürgősség kérdésében vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

326/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 1/2. **Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a****
▶ **KMOP-5.1.1/B-12- Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt**
****felhívásra****
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
 Egry Attila – alpolgármester
 Balogh István – képviselő

Dr. Kocsis Máté

16 egyhangú igennel a Képviselő-testület elfogadta a sürgősséget. Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

327/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Város-rehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. **Európa Belvárosa Program / Javaslat Támogatási Szerződés****
****határidejének módosítására****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- 2. **Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a****
▶ **KMOP-5.1.1/B-12- Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt**
****felhívásra****
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
 Egry Attila – alpolgármester
 Balogh István - képviselő

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről****
****szóló 16/2005. (IV. 20.) önkormányzati rendelet módosítására****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát az Iparosított technológiával épült lakóépület energiatakarékos felújításának támogatására kiírt „Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Panel Alprogram” elnevezésű pályázatra elkülönített forrás felszabadítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslát a Horánszky utca 13. szám alatti épület vagyonkezelésbe adására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslát intézményvezetői pályázati felhívás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Javaslát a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Ács Péter – JVSZ mb. igazgató
- 5. Javaslát a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. végelszámolásával kapcsolatos költségek biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6. A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2012. évi költségvetésének módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 7. Beszámoló az Újbudai Önkormányzattal kötött parkolás-üzemeltetési és kerékbilincselési tevékenység ellátásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát a sport és civil alapítványok 2012. évi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslát a „Józsefváros” név felvételéről és használatáról szóló 43/2007. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő-testület a napirendet egyhangúan, 16 igennel elfogadta.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányságnak e héttől megbízott kapitányságvezetője Danada János alezredes úr, akit megkér, hogy pár szóban mutakozzon be.

Danada József

Köszöni, hogy ilyen gyorsan lehetőséget kapott a bemutatkozásra. Magáról annyit mond, hogy 44 éves, elvált (ez sajnálatos módon a szakmával jár), 1 gyermek édesapja. A megbízási parancs értelmében október 1-jétől teljesít szolgálatot Józsefváros rendőrkapitányságának élén. Korábbi szakmai életéről elmondja, hogy katonatisztként kezdte, a Katonatiszti Főiskolát követően rendőri pályafutását 1992-től vidéki kis kapitányságon, majd budapesti kerületi kapitányságnál folytatta, hosszú éveket töltött a III. kerületben, majd a Budapesti Rendőr-főkapitányság, illetve az Országos Rendőr-főkapitányság különböző központi állományaiban teljesített szolgálatot. Utolsó állomáshelye a Nemzeti Nyomozóiroda volt a Műveleti Főosztályon, közben külföldön nemzetközi együttműködés keretében az EUFOR ALTHEA nemzetközi misszióban is dolgozott. Ennek megfelelően mélyen és szerteágazóan megismerte a rendőrség tevékenységét, amelynek során az összegyűjtött tapasztalatokat arra kívánja felhasználni, hogy Józsefváros közbiztonságának, közrendjének javításáért, a Polgármesteri Hivatal és a rendőrség közös együttműködése révén rendet, biztonságot és nyugalmat teremtsenek az itt élők megnyugvása érdekében. Köszöni a lehetőséget.

Dr. Kocsis Máté

Jó munkát kívánnak, még sokat fognak találkozni

1. Város-rehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Európa Belvárosa Program / Javaslat Támogatási Szerződés határidejének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. A vitát megnyitja és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Kérdezi, hogy a közigazgatási szünet alatt nincs lehetőség számla kiegyenlítésére, merthogy ez sürgős dolog, és el tudták volna kerülni a szerződés módosítását.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezetőnek

Páris Gyuláné

Ha igény merül fel, természetesen tudnak utalni az igazgatási szünet alatt, hiszen a megfelelő aláírók ügyeletben vannak, tehát nincs akadálya.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja és szavazásra bocsárja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

328/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Támogatási Szerződés módosítása iránti kérelem keretében kezdeményezi a Pro Régió Közép-magyarországi Nonprofit Kft-nél az Európa Belvárosa Program – KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0004 – projektzárás határidejének 2012. október 19-re történő módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 4.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti Támogatási Szerződés módosítása iránti kérelem aláírására és benyújtására a Pro Régió Közép-magyarországi Nonprofit Kft. felé

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 12.

3. felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződésmódosítás és annak mellékletei aláírására abban az esetben, amennyiben a Pro Régió Kft. elfogadja a határozat 2. pontja szerinti kérelmet.

Felelős: polgármester

Határidő: a Pro Régió Kft. jóváhagyását követő 15. napon

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

Napirend 1/2. pontja

- ▶ **Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a KMOP-5.1.1/B-12- Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt felhívásra**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nem tud hozzászólni az előterjesztés tartalmához, mert néhány perccel ezelőtt kapta kézhez az egészet. Jelzi, hogy elkötelezett támogatói a Magdolna negyed szociális rehabilitációjának, ennek megfelelően támogatják az előterjesztést, de kéri, hogy ha mód van rá, ne hozzák egymást ilyen kellemetlen helyzetbe, tudja, hogy ez korábban is előfordult, de nagyon jó lenne, ha döntés előtt alaposan el tudnák olvasni a programot, akkor is, ha az első döntéseket 1 héttel ezelőtt meghozták.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Az előterjesztés tegnap este elérhetővé vált a képviselők számára, így volt lehetőség a megismerésére. Természetesen tudják, hogy ez rövid idő, de mégse állítsanak olyat, hogy nincs lehetőség az előterjesztés megismerésére. Hogy ilyen későn készült el az előterjesztés, annak az az oka, hogy nagyon rövid idő áll rendelkezésre a pályázat elkészítésére és benyújtására, muszáj a mai ülésen tárgyalni és utána be is kell adni, ezt nem lehet senki hibájául felróni, inkább azt mondja, hogy egy nagyon komoly, megfeszített munka eredménye ez az óriási anyag, ezt inkább dicsérni kellene, mint elítélni. Felhívja Képviselő Úr figyelmét arra, hogy 2 órákor – tekintettel arra, hogy az előterjesztés tegnap este vált elérhetővé, illetve hogy kiemelten fontos Józsefváros számára – négy párti egyeztetést tartottak, amelyre minden képviselőt meghívtak, a Hivatal részéről részt vett mindenki, aki dolgozott az anyagon, a cégvezetők jelen voltak, el lehetett olvasni, kérdéseket lehetett feltenni, 60 perc állt rendelkezésre érdemi szakmai kommunikáció folytatására. Megjegyzi, hogy a képviselők nagy számban megjelentek, Képviselő Úr pártjából is megjelent a másik két képviselő.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Csatlakozik Komássy képviselő úr előző felszólalásához, tényleg nagyon vastag az anyag és csak ma tudta letölteni a Megaportálról. Természetesen megelőlegezett bizalomként meg fogja szavazni az előterjesztést, véleménye szerint még sokszor fog eléjük kerülni az anyag, sokszor fogják módosítani, reméli, hogy most meg fogja nyerni ezt a pénzt Józsefváros.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Elnézést kér, elkerülte a figyelmét, hogy tegnap este a Megaportálon volt az előterjesztés, és természetesen támogatják a programot, és azt is tudják, hogy hatalmas nagy szakmai munka van mögötte, még egyszer elnézést kér a mulasztásáért.

Dr. Kocsis Máté

Köszönik a támogatást. Több kérdés nem lévén, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

329/2012. (X.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. pályázatot nyújt be a „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” (Kódszám: KMOP-5.1.1/B-12) témában Magdolna Negyed Program III. címmel és felkéri a polgármestert a pályázat és annak dokumentumainak aláírására, és annak benyújtására a Pro Régió Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 10.

2. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. c. pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 1. sz. melléklet szerinti Magdolna Negyed Program III. / Akcióterületi Tervet.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

3. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. c. pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozatokat, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

4. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. c. pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 4. sz. melléklet szerinti Magdolna Negyed Program III. támogatására létrejött Helyi Támogató Csoporttal kötendő mellékelt együttműködési megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 5. sz. melléklet szerinti Magdolna Negyed Program III. projektmenedzsment feladatainak ellátására kötendő Megbízási Szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

6. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 6. sz. melléklet szerinti Magdolna Negyed Program III. c. pályázathoz kapcsolódó Parkolási koncepciót (megvalósíthatósági tanulmányterv).

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

7. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. c. pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmányterveket az alábbiak szerint:
 - Igényfelmérési háttér tanulmány
 - Kihasználat terv – hatásvizsgálat
 - Üzemeltetési és fenntartási koncepció – szakvélemény
 - Társadalmi – Gazdasági hatástanulmány

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

8. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. c. pályázathoz kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiai felülvizsgálatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 4.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005. (IV. 20.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Módosító indítványt tesz, a rendelet 3. § szerinti módosítás, amelyik a 19. § (3) bekezdés f.) pontját érinti, ahol a javasolt módosítás a forgalmi érték 10 %-ával növelt összeg, ezt a 10 %-ot javasolja 25 %-ra módosítani.

Dr. Kocsis Máté

A módosító indítványt előterjesztőként befogadja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

Szili Balázs

Az előterjesztés tartalmi részével szemben nincs kifogása, szakmailag megalapozottnak tartja, egy formai módosító javaslata van: most az Alpolgármester Úr által említett f.) pontban behelyeztek egy matematikai képletet a rendszerbe, és azt gondolja, hogy „felhasználó-barátabbá” tenné a rendeletet, ha nem külön beírnák, hogy hogyan kell kiszámolni, hanem az (1) és a (3) bekezdésbe kiszámolnák és beletennének az (1) bekezdésbe egy plusz mondatot, hogy „komfortos és összkomfortos lakás esetén a vételár a fogalmi érték 50 %-a”, a 3. pont a.) és e.) alpontjába pedig azt, hogy „komfortos és összkomfortos lakás esetén a forgalmi érték 75 %-a”. Így mindenki számára teljesen érthető.

Dr. Kocsis Máté

A módosító indítvány előterjesztőként szintén el tudja fogadni azzal, hogy kiegészítésére megadja a szót Dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Ezzel a kiegészítéssel a rendelet 19. § (3) bekezdés b.) pontját hatályon kívül kell helyezni, mert okafogyottá válik, valamint a c.) pont utolsó mondatában a 3-szoros szorzó 2-szeres szorzóra kell, hogy módosuljon.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, és az elhangzottak szerint módosított rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 52/2012. (X.11.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2005. (IV. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület a rendeletet elfogadta.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat az Iparosított technológiával épült lakóépület energiatakarékos felújításának támogatására kiírt „Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Panel Alprogram” elnevezésű pályázatra elkülönített forrás felszabadítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztés arról szól, hogy felszabadítanak egy elég jelentékeny, 176 milliós összeget, mert a 2009-es pályázat nem nyert és ez most, 2012-ben derült ki. Ezt az összeget az előterjesztés szerint várható bevételkiesés fedezetére fordítják, amely nincs részletezve, hogy milyen bevételek kiesése. Annak sokkal jobban örülne, ha a Képviselő-testület folyamatosan tájékoztatva lenne arról, hogy milyen várható bevételkiesések fordulhatnak elő. Módosító javaslata, hogy ezt az összeget most helyezték tartalékra, és a következő ülésre jöjjön egy olyan előterjesztés, amely tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy mely sorokon várható bevételkiesés, és rendelkezik ennek a most tartalékra helyezett összeg ezen sorokra helyezéséről.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezetőnek.

Páris Gyuláné

Az előző ülésen tárgyalta a Képviselő-testület az I. félévi költségvetési beszámolót, amiben tájékoztatást adtak arról, hogy helyiség- és lakáselidegenítésnél kb. 150-180 millió Ft bevétel kiesése várható (a félévi adatok alapján került becslésre), továbbá az intézményeknél különböző pótigények merültek fel (ezeknek a pontos összegét most mérik fel). A következő testületi ülésre tesznek javaslatot a kieső bevételek pótlására illetve az egyéb pótigények finanszírozására, ezért került ilyen általános megfogalmazásra a felszabadult bevétel sorsa.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

330/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. visszavonja az 526/2009. (XII.16.) – 534/2009. (XII.16.), az 535/2009. (XII.16.) - 537/2009. (XII.16.) számú határozatait,
2. felkéri a polgármestert, hogy új pályázati rendszer kidolgozására tegyen javaslatot a Képviselő-testület 2013. május havi második ülésére,
3. a KvVM-ZBR-2009- Panel Alprogram elnevezésű pályázat sikertelensége miatt felszabadult kiadási előirányzat megtakarítást a 2012. évi költségvetés teljesítésénél várható bevétel kiesés fedezetére fordítja,
4. felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre terjessze be a költségvetés módosítására vonatkozó javaslatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 3. pont esetén 2012. október 04.
2. pont esetén 2013. május 31.
4. pont esetén 2012. október 18.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Horánszky utca 13. szám alatti épület vagyonkezelésbe adására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja a képviselőket, hogy csere előterjesztés kiosztása történt. A napirendi pont vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

331/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 36615 helyrajzi szám alatt felvett, Budapest, VIII. kerület Horánszky u. 13. szám alatti – Diák és Vállalkozás-fejlesztési Központ - ingatlanra a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, a közösségi tér biztosítása, közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása, mint önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonekezelői jogot létesít a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. javára.
A vagyonekezelésbe adás a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napjától, határozatlan időtartamra, ingyenesen történik a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-nek birtokba adott gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, a közösségi tér biztosítása, közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása közfeladat ellátása céljából.
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti vagyonekezelési szerződés aláírására.
3. felkéri a polgármestert az ingatlan megváltozott rendeltetésének megfelelő ingatlan-nyilvántartási adat feltüntetése érdekében történő intézkedésre
4. a határozat 1. pontja alapján az ingatlan funkciójának megfelelő működtetésére és a szakmai feladatok ellátására előzetes és tartós kötelezettséget vállal a KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0004 azonosító számú támogatási szerződésben vállalt öt éves fenntartási kötelezettség időszakára, 59-62 millió Ft/év összegben az önkormányzat saját bevételei terhére.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költség tervezésekor és az azt követő években vegye figyelembe.
6. felkéri a polgármestert, hogy a Horánszky u. 13. szám alatti épület főhomlokzata átszínezésének lehetőségét vizsgálja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napja
2.,4. pont esetén 2012. október 10.
3. pont esetén 2012. október 09.
5. pont esetén első alkalommal a 2013. évi költségvetés tervezése
6. pont esetén 2013. július havi második ülés

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 53/2012. (X.08.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL, VALAMINT A VERSENYEZTETÉS ÉS A HELYI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BESZERZÉSI

**ELJÁRÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 37/2003. (VII.07.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület a rendeletet elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirendi pont tárgyalásáról szószerinti jegyzőkönyv készült.

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. A határozati javaslat 2-es pontjában meg kell nevezni az értékelő bizottság tagjait. Napirendi pont vitáját megnyitom. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Javaslatot szeretnék tenni. Pintér Attila képviselőt javaslom, Jakabfy Tamás képviselő urat javaslom, Zentai Oszkár elnök urat javaslom, Egry Attila alpolgármester urat, illetve jómagamat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én pedig itt átolvasva a pályázati kiírást, én tennék egy módosítási javaslatot a pályázati feltételeknél, ahol felsőfokú végzettséget írunk elő. Én azt javaslom, hogy írjunk elő szakirányú felsőfokú végzettséget, tekintettel a feladata komplexitására és mértékére. Ez egy olyan bonyolult feladat, amit azt gondolom, hogy érdemes lenne ilyen komoly feltételekkel kiírni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Konkrét javaslatot kellene erre tennünk. Mészár Erika aljegyző asszonyt illeti a szó, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Ebben az esetben, ha jól értem, akkor a pályázati feltételeknél egyetemi, vagy főiskolai szintű műszaki, vagy közgazdasági szakképzettséget....

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Asszony.

Dr. Ferencz Orsolya

Igen, pontosan. Tehát az a lényeg, hogy olyan szakirányú végzettség, ami ezt a bonyolult városurbanisztikai feladatot lefedi. Igen, erre gondoltam. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként befogadom Képviselő Asszony javaslatát. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr! Nem teljesen értem, hogy van ez? Ha valaki - teszem azt – államigazgatási főiskolát végzett, attól szerintem legalább

olyan jó esélye van, jó Városüzemeltetési Szolgálat vezetője lenni, mintha Közgazdaságtudományi Egyetemet, vagy jogi egyetemet... nem nagyon tudom értelmezni ezt a szakirányú végzettséget a Városüzemeltetési Szolgálat vonatkozásában. Segítsenek, hátha jobban sikerül.

Dr. Kocsis Máté

Részemről, ha tesz rá javaslatot a jogi egyetemi végzettséget, meg az „álligot” is beletehetjük, de Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Így van, itt az a lényeg... mondok egy példát, hogy jól értsük egymást. Például az ELTE bölcsészkar, az egy szintén kultúr-antropológus szak, mondjuk ez egy rendkívüli érdekes felsőfokú végzettséget adó szakterület, de egy olyan komplex volumenű feladatra, ami egy városüzemeltetés, annak minden gazdasági, jogi – pontosan nagyon jó, hogy ezt mondta – pénzügyi vonatkozásában, egy felelős vezetést igényel, ott azt gondolom, hogy ezekre a szakterületekre... Örülök, hogy Ön is javasolta. Azért nem fogalmaztam meg ennél pontosabban, mert azt hiszem, hogy érthető, magából a feladatból, a pályázati feladatból érthető, hogy mire vonatkozik. Ezzel nem a kultúr-antropológusokat illetni, csak azt gondolom, hogy az egy másik munkakörbe való. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Milyen javaslatokat tesznek a Képviselők még? Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Én értem a logikát. Ezzel a logikával összhangban akkor azt javaslom, hogy a kiírást akkor... a módosítót módosítsuk annyiban, hogy akkor a felsőfokú végeztség mellett, a szakirányú felsőfokú végzettség – mégegyszer mondom, nem teljesen tudom értelmezni, de elfogadom – vagy megfelelő szakmai tapasztalat legyen részvétel feltétele. Azt gondolom, hogy kicsit talán még fontosabb lehet a megfelelő szakmai tapasztalat, mint a szakirányú végzettség. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Abszolút el tudjuk fogadni Képviselő Úr javaslatát. Legyen úgy, hogy előnyt jelent a szakmai tapasztalat, nincs ezzel semmi probléma. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Az én véleményem szerint, itt a végzettséggel egy kicsit elcsúsztunk az eredeti témától. Én azt gondolom, hogy a kultúr-antropológus pályázók pályázatára mi nagyon könnyen fogunk tudni egy „nem” gombot nyomni, majd amikor döntünk a pályázatról. Viszont, ha most így elkezdjük sorolni, hogy milyen végzettségeket fogadunk el... azért nekem nincs a fejemben a magyar felsőoktatásnak az összes lehetséges diplomája, de például az urbanisztikával kapcsolatos szakokat még mindig kihagytuk a felsorolásunkból, úgyhogy én inkább azt szeretném javasolni, hogy maradjon felsőfokú iskolai végzettség, vagy esetleg szakirányú felsőfokú. Ne kezdjük sorolni a különböző diplomákat, úgy is a szavazáskor fogjuk tudni érvényesíteni ezt a preferenciánkat, amely preferenciát szerintem mindegyik párt oszt. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Felsőfokú szakirányú végzettség, ez így elfogadható álláspont? Most vegyék úgy, hogy a vitában teszek föl kérdést, hogy akkor mi legyen a végleges szempont, ami bekerüljön az előterjesztésbe? Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Ha jól értem, akkor odáig jutottunk az eszmecserében – de hogyha nem, akkor javítsanak ki – hogy akkor a pályázat elbírálásánál feltétel a felsőfokú végzettség és előny a szakirányú végzettség, vagy szakmai tapasztalat. ezt tudjuk támogatni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Feltétel a felsőfokú szakirányú végzettség – ez volt legalábbis Jakabfy képviselő úr javaslata, és előnyt jelent a szakmai tapasztalat. Nem tudom, hogy ez elfogadható-e? Szili Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szili Balázs

Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előző kiírásban még nem szerepelt a szakirányú végzettségre vonatkozó tétel. A Városgazdálkodási Bizottságon én magam javasoltam, hogy szerepeljen. Pont ilyen kultúr-antropológusi, vagy cukrász végzettséggel ne lehessen valaki JVSZ vezető, akkor ezt az én módosításomat nem fogadta el a Bizottság arra hivatkozva, hogy nem akarják szűkíteni. Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előző kiírástól milyen esemény történt, ami miatt úgy gondolják, hogy most már szűkíteni szeretnék, miközben akkor még nem akarták? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Ferencz Orsolya képviselő asszony!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen. Nem tudok róla, hogy események történtek volna, azt gondolom, hogy egy ilyen volumenű kiírásnál minél pontosabban meg kell határoznunk azt, hogy pontosan mit vár az Önkormányzat. Egyébként nagyon örülök ennek a konstruktív vitának. Esetleg nem tudom – Aljegyző Asszonyt kérdezem inkább - hogy van-e arra lehetőség, hogy úgy fogalmazzuk meg ezt a szakirányú végzettséget, hogy „... a pályázati kiírásban meghatározott feladathoz szükséges...”, mert az még pontosítja. Ne szálljunk rá a kultúr-antropológusokra, mert még a végén címlap történet lesz ebből, mert szeretjük a kultúr-antropológusokat (jegyzőkönyvnek mondanám). Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Elvesztettem a fonalat, Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak. Nem világos, hogy akkor most mi kerüljön bele ebbe a javaslatba. Jegyzőkönyv számára mondom, hogy Képviselő Asszony fenntartja a módosító javaslatát. Kaiser József képviselő úr!

Kaiser József

A JVSZ munkája elég szerteágazó: kertészet, útfenntartás, karbantartás, biztonsági dolgok vannak benne, hogyha a JÓFIÚK-at nézzük, szóval van egy csomó ilyen. Van körülbelül 3, vagy 4 főtevékenység, amivel foglalkozik a JVSZ. Én azt gondolom, hogy erre a 3-4 főtevékenységre legalább egyre legyen szakirányú képesítése, mert nyilvánvaló, hogy ha egyre van, vagy kétfőre van, akkor a másik kétfőre odavesz maga mellé egy helyettést, vagy olyan szakirányú képesítésű embert, aki azt a részét a JVSZ-nek tulajdonképpen irányítja az ő felügyelete alatt. Én azt gondolom, hogy azt írjuk ki, hogy olyan szakirányú képesítése

legyen, amely a JVSZ tevékenységéből legalább egyet lefed, mert ugye kertépítő, tájépítő is lehet, mert kertész és az, az útépítéshez is ért, de nem biztos, hogy ért az őrzés-védéshez, meg ilyesmihez. Egy olyan, aki rendészeti főiskolát végzett, az maga mellé vesz egy kertépítőt, szóval egy csomó ilyet lehet. Legalább egyet lefed a szakirány, az lenne a fontos.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úrnak abban igaza van, hogy a felsőfokú szakirányú végzettség definiálása, vagy akár a pályázati elbírálásnál való figyelembevétel, az vitára adhat majd okot. Az lenne a javaslatom, hogy vagy maradjon az eredeti előterjesztés, vagy állapotjunk meg abban, hogy mi a helyes, mert most már 4 olyan javaslat hangzott el, amelyből 3 kapásból üti egymást. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen Polgármester Úr, pont azt akartam javasolni, amit az egyik opcióként Ön is fölvetett, hogy szerintem maradjon úgy, ahogy az előterjesztésben van, ettől még a Bíráló Bizottság olyan indokolt szempontokat részesít előnyben az elbírálásnál, amilyet akar, de lassan fennáll a veszélye, hogy eljutunk odáig, hogy mindenkit kizárunk eleve a pályázati részvétel lehetőségéből, ezt inkább ne. Ha jól emlékszem, akkor ugyanaz a pályázati előterjesztés jött most be, mint néhány hónappal ezelőtt, tehát szerintem akkor így menjen át. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Én is erre hajlok, mert nehéz definiálni egy a „szakirányú végzettség” kitélt. Igaza van Kaiser képviselő úrnak, mit tekintünk egy összetett feladatkörű cég vezetésének szakirányának? Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Értem mindazon pro és kontra érveket, amik elhangzottak, van is benne igazság mindkét oldalon azt gondolom, hiszen mindannyian értjük, hogy mi a célunk, közösen, hogy minél alkalmasabb személyt találni ennek az elég jelentős volumenű cégnek a vezetésére. Én továbbra is fenntartom, amit én gondolok, hogy ezt a szakirányút talán valamilyen szinten bele kéne tenni, mert félok, hogyha meg „kinyitjuk a kaput” a pályázati kiírásnál, akkor meg túlságosan is ki tudjuk nyitni. De végül is két lehetőség van: vagy azt mondjuk, hogy maradjon az eredeti és akkor visszavonom ez a módosítást – de mondom, hogy amit mondanak érvek, azok is megállnak –, vagy pontosíthatjuk úgy, hogy a szakirányú mellé betesszük azt, hogy városüzemeltetéshez tartozó szakterületekkel rendelkező és akkor, jogi, közgazdasági, városüzemeltetési szakirányú végzettség. Ez egy ilyen javaslat, mert akkor precízebbek voltunk és végiggondoltuk a lehetőségeket.

Dr. Kocsis Máté

Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

A legutóbbi Bíráló Bizottságban én is benne voltam, és becsülettel végignéztem a jelentkezőket. Nagyon-nagyon sok fajta végzettséggel jelentkezték. Ha nagyon elkezdtek volna szűrözni, akkor nem igazán lett volna olyan jelölt, aki olyan ismeretekkel rendelkezik, hogy ezt az egész területet átfogja. Tehát éppen ezért én is azt gondolnám, hogy ne szűkítsük, mert előfordulhat, hogy lesz olyan... természetesen a Bíráló Bizottság nyilván azt fogja figyelembe venni, hogy milyen előélete van, és milyen végzettsége van, és ez alapján fog dönteni, attól függetlenül, hogy mi szűkítjük ezt a lehetőséget, vagy nem. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Egyetértek Képviselő Asszonnyal, a bírálati szempontoknál ez úgyis megjelenik. A Bíráló Bizottság tagjai ezeket úgy is figyelembe veszik, mint ahogy Ön is végig „szűrte” a korábbi pályázatokat, ezt most is megtehetik. Képviselő Asszony, fönntartja a módosító javaslatát, vagy visszavonja?

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót. Végül is úgy érzem, hogy ebben a konstruktívan kibontakozó vitában a közös nevezőt akkor hozzuk meg a jegyzőkönyv számára, hogy a Bíráló Bizottság az értékelési szempontjainál ezt nagy hangsúllyal fogja figyelembe venni, hogy a jelentkezők szakmai végzettsége megfelelő-e a feladatra és akkor ebben az esetben eltekintek a módosító javaslattól, ebben megnyugodva. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Akkor változatlan formában van az előterjesztés. Szerintem, amit mondott, az alapvetően is szempont és érdek kell, hogy legyen a bírálat során. Tisztelt Képviselő-testület, amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló... Képviselő úr a vita lezárása után jelentkezett. Nagyon fontos? A vita lezárása után jelentkezett, higgye el nekem, látom ezt. A szabályos ügyrend keretéért, nehogy a Kormányhivatal megkifogásolja a működésünket, ügyrendi javaslatot teszek arra, hogy ismét nyissuk meg a vitát. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

332/2012. (X.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Dr. Kocsis Máté polgármester ügyrendi javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a napirendi pont vitáját ismételten megnyitja.

Dr. Kocsis Máté

A vitát ismét, 16 igen szavazattal egyhangúan megnyitottuk. Komássy Ákos képviselő úré a szó.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen, csak egy kérdés. Érzékeltem, hogy Soós képviselő úr javaslata... egy olyan Bíráló Bizottságra tett javaslatot, amelyben az Önkormányzat minden pártja képviselteti magát, kivéve a Szocialista pártot. Megkérdezném, hogy mi ennek az oka?

Dr. Kocsis Máté

Tegyen javaslatot, Képviselő úr! Bárki tehet, bármelyik képviselő javaslatot. Várjuk a javaslatát, akkor gondolják át. Rendeljünk el szünetet, ez ügyben? Komolyan kérdezem, ne nevéssenek! Ezek azok, amiket teljesen indokolatlan vitának tartok. Hát mondják meg, hogy kit delegálnak? Kit vegyünk ki belőle, hogy legyen? 5 perc szünet akkor.

SZÜNET

Dr. Kocsis Máté

Folytatjuk ülésünket. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Két fővel szeretném kibővíteni az előző javaslatomat. Szili Balázs képviselő úr, illetőleg Vörös Tamás képviselő úr. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Szuper. Tisztelt Képviselő-testület a napirend vitája folyamatban. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

333/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 7 tagú értékelő bizottságot hoz létre és a bizottság tagjának az alábbi személyeket jelöli ki:
 - Pintér Attila képviselő
 - Jakabfy Tamás képviselő
 - Zentai Oszkár bizottsági elnök
 - Egry Attila alpolgármester
 - Soós György bizottsági elnök
 - Szili Balázs képviselő
 - Vörös Tamás képviselő
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a www.jozsefvaros.hu és a www.kozigallas.gov.hu internetes honlapon.
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. pont szerinti értékelő bizottság javaslata alapján, a pályázati felhívás szerinti benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülésre a vezetői pályázatot elbírálására vonatkozó előterjesztés előkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont esetén 2012. október 4.

3. pont esetén 2012. október 11.

4. pont esetén a Képviselő-testület 2012. november havi második ülése

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

Napirend 3/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Ács Péter – JVSZ mb. igazgató

A napirendi pont tárgyalásáról szószerinti jegyzőkönyv készült.

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője Ács Péter a JVSZ megbízott igazgatója. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Egy mellékletet kaptak a Képviselők, helyszíni kiosztással. Kiegészítés előterjesztői részről nincs. Napirend vitáját megnyitom.

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Olvasgatva az előterjesztést csak a jegyzőkönyv számára rögzítendő, lenne pár kérdésem. Ha jól értelmeztem, itt a Képviselő-testület olyan tételekhez és feladatokhoz biztosít most, amelyeket a múltban már megtett. Gyakorlatilag most bizonyos szolgáltatásokra most dupla árat és dupla költséget fizeti ki az Önkormányzat. Ha jól értelmezem az előterjesztést. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ha ez kérdés volt, az előterjesztő válaszol rá.

Ács Péter

Képviselő Úrnak válaszolva annyit tudnék elmondani, én azt gondolom, és jelen pillanatban adatokkal is alá tudom támasztani, hogy egy átgondolatlan megtervezése volt a 2012. évi költségvetésnek a JVSZ tekintetében. Az anyagban az is szerepel, hogy az első félévben a dologi kiadások több mint 90 %-a elköltésre került. Innen kezdve az év hátralévő II. félévében szükség van ezekre a részletesen leírt összegekre, amiket az előterjesztés tartalmaz.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Nekem két tételhez lenne kérdésem. Előtte megjegyezném, ha jól számolom, akkor ez a 3. pótköltségvetése a JVSZ-nek. A 4. oldal gépkocsi karbantartás témákban a fődarab-cseréről ezt írják: kirendelt igazságügyi szakértő szerint lehet, hogy némelyik nem is következett be, tehát magyarul csak fiktív volt ez a fődarab-csere vagy voltak ezek a fődarab-cserék. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ezt a kirendelt igazságügyi szakértők ki rendelte ki, hogy került oda a JVSZ-hez? Ez egy érdekes információ lehet. Amennyiben ez a szakértői véleményén, akkor mi történt a fődarab-cserék környékén? A parkoknak a locsolása, ennek a vízdíja 1.157.000.- Ft pluszköltséget kér az előterjesztés. Én úgy saccolom, hogy ez legalább 4000 m³ víz. Ez egy nagyon jelentékeny mennyiség. Azt szeretném kérdezni, hogy mekkora területen locsol a JVSZ? Nem feltétlenül ragaszkodom ahhoz, hogy most itt választ kapjak, valószínűleg utána kell ennek nyomozni. A következő VPB ülésre tájékoztatóként szeretném, ha megkaptam a választ, hogy mekkora területen locsol a JVSZ és hogy fordulhat elő, hogy egy ilyen nagyságrendű alultervezés történt a vízdíjakban? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ács Péter intézményvezető úr, parancsoljon!

Ács Péter

Az első kérdésre a válasz. Előirányzatban nem is szerepelt, ez az anyagból ki is tűnik a gépjárműjavításokra költség. Valóban adatok merültek arra vonatkozóan, hogy számlázva ugyan ki lettek a gépkocsiknál főelem-cserék elvégzése, munkadíja, azonban ezek az igazságügyi szakértő szerint nem fedik a valóságot. Én nem vagyok hatóság, nem is az én feladatom eldönteni, hogy ez igaz vagy nem igaz. Az anyagban szerepel az is, hogy a JVSZ vezetése a szükséges intézkedést megteszi a megfelelő hatóság irányában. Ennek az anyagnak az összeállítása folyamatban van, és természetesen megküldjük annak az illetékes hatóságnak, akinek ez a feladata, hogy ezt esetleg nyomozza, vagy ne nyomozza. A vízdíjak tekintetében el szeretném mondani, hogy a Mikszáth téri szökőkút, ami most nem üzemel, de a nyári időszakban, illetve még két hete is üzemelt, egyhavi vízdíja 400.000.- Ft. Úgy lett megépítve ez a szökőkút, hogy amit kilövell, az egyenesen bemegy a csatornába. Ezért lett elzáratva. Ennek az egy szökőkútnak a havi vízdíja 400.000.- Ft. Természetesen a parkok locsolása, én azt gondolom, hogy a nyári időszakban is rendszeresebbé vált, annak ellenére, hogy fák is kiszáradtak, de az pótlással, az egyényári növényekkel, most lehet látni a tereken, hogy sorba árvácskákkal ültetjük be. Ez locsolás igényes, és ennek számoltuk ki a várható igényét, plusz hozzátettük a Mikszáth téri szökőkútnak az irdatlan mennyiségét, és ez adta össze ezt a keretet, amit igényelnénk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Ha jól értem, ebben az előterjesztésben, ebben a költségvetés kiegészítésben valamivel több, mint 11 millió forint pótelőirányzat van személyi költségekre. Nem teljesen értem, ha egyszer 51 %-os volt a félévi kiegyenlítése a személyi juttatásoknak, akkor mitől hiányzik most hirtelen a 11,5 millió. Már kértem, amikor először napirenden volt, ez a napirendi pont, tehát a JVSZ költségvetés kiegészítése, azt is, hogy ennek a sokat emlegetett átvilágításnak vagy ellenőrzésnek az eredményét is hadd ismerjük meg, arról azóta sem hallottam, mikorra várható, vagy várható-e, hogy lesz eredménye. Még egy ilyen kérdésem volt, az előző költségvetés kiegészítés végrehajtásával kapcsolatos helyzet áttekintése. A mérleget azt megkaptam, bár azt is egy kicsit későn, de ebben biztos benne van megint az én késésem. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ács Péter igazgató úr, parancsoljon!

Ács Péter

Képviselő Úrnak az első kérdésére a válasz. Benne van az anyagban, hogy az első félévben valóban 51,2 %-os volt a személyi bérfelhasználás. Azonban az is benne van, hogy az átlaglétszám 77,8 volt. Akkor még 104 létszamos JVSZ-nek az átlaglétszáma havonként 77,8 volt, akkor a felhasználás nem lehetett volna 51,2 %-os. Ezért van szükség a feltöltött létszámhoz képest, ami jelen pillanatban 109 fő, erre az összegre, ami szerepel is az előterjesztésben. A második kérdésre a válasz. Az átvilágítás, holnapi nap a határidő az átvilágítás anyagának leadására. Én azt gondolom, ezt teljesíti is a cég, legalább is a mai napon is egyeztettem velük, a holnapi napon megkapjuk. Azt természetesen értékelnem kell.

Állítólag közel 100 oldalas lesz az anyag. A szükséges intézkedéseket, természetesen Polgármester Úr felé megteszem. Valószínűleg a Képviselő-testületet majd tájékoztatja. A harmadik kérdés mi volt?

Komássy Ákos

Azt voltam bátor jelezni, hogy a mérleg vagy későn érkezett meg, vagy én találtam meg túl későn. Ezért mondtam, hogy ezt a részét ne nyissuk ki a témának. Viszont azt kértem, miután említettem, hogy ez a 3. kiegészítése a JVSZ-nek az idén, hogy az előző költségvetés végrehajtásáról egy beszámolót, tájékoztatást kapjunk, és az sem érkezett még meg. Erre vonatkozott a kérdésem.

Dr. Kocsis Máté

Következő képviselő-testületi ülésre, ha jól értem tájékoztató formájában megkapja a Képviselő Úr. A harmadik költségvetés módosítása a JVSZ-nél az valóban igaz, de ez az Önkormányzat kormánypárti többségében sem vált ki osztatlan örömet. Nekem pusztán csak annyi kérdésem lenne, hogy amit az előbb mondott az Igazgató Úr, a státuszok fel nem töltése mellett teljesültek a személyi jellegű kiadások 51 %-ra. Ez mit jelent arra a számra lefordítva, hogy a státuszok feltöltése mellett mennyit jelent ez. Ha jól értettem az előbb az volt a játék, hogy odaad a Képviselő-testület rengeteg státuszt, ezeket nem tudom milyen arányban, de messze nem töltik fel, ezzel együtt a teljes személyi jellegű kiadások fele költődött el. Ebből következik a kérdés, hogy arányosan akkor a feltöltött státuszok mellett mennyi került volna elköltsérsre? Erre van-e válasz egyáltalán vagy ez is tájékoztató részét képezze a 18-ai ülésen? Közvetítem Önök felé, hogy ezt a 18-ai testületi ülésen megtudjuk.

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon!

Pintér Attila

Vörös Tamás képviselő úr említette, itt úgy tűnik, mintha itt bizonyos összegeket kétszer költene el a JVSZ, mert korábban nem megfelelően volt tervezve a költségvetés vagy túlfizettek egyes alkalmazottakat, ugye úgy, hogy a Polgármester Úr említette, hogy a státuszokat nem töltötték fel, illetve volt ez az ominózus autószerelés, ami lehet, hogy még sem történt meg úgy. Arra várnám a választ, hogy ez kinek az igazgatósága alatt történt, mert volt jó pár igazgatója a JVSZ-nek rövid idő alatt. Tudunk-e erre a kérdésre választ adni most?

Dr. Kocsis Máté

Ács Péter igazgató úr parancsoljon!

Ács Péter

Korábbi igazgatók ideje alatt volt.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek adom meg a szót.

Jakabfy Tamás

Én még egy pillanatra fődarab-cserékhez visszakanyarodnék. Azt szeretném kérdezni, hogy ez az illetékes hatóságokhoz fordulás ez magyarra lefordítva, feljelentést jelent-e? A kirendelt igazságügyi szakértő, így fogalmaz az előterjesztés, hogy került oda? Ezt megkérdeztem az előbb is, ki rendelte ki?

Dr. Kocsis Máté

Erre a kérdésre a Képviselő Úrnak, nem kapott az előbb választ. Ács Péter igazgató úr.

Ács Péter

Az igazságügyi szakértő, ez nem kirendelés, igazságügyi szakértői vélemény kérése volt, természetesen a szerzési szabályok betartásával. Megkértünk több igazságügyi szakértőt, mennyiért vállalná gépkocsik igazságügyi vizsgálatát, és abból választottuk ki a legkedvezőbbet, aki ezt el is készítette számunkra. Ha szükséges, természetesen a feljelentéseket meg is teszem.

Dr. Kocsis Máté

Soós György képviselő úr parancsoljon!

Soós György

A telefonokról szeretnék kérdést feltenni. Úgy látom, hogy jelenleg 99 db van a JVSZ-nél. Ez mikor köttetett és melyik szolgáltatóval ez a szerződés és mikor?

Dr. Kocsis Máté

Igazgató Úr, parancsoljon!

Ács Péter

Ez a 99 db telefon ez június 15-ig szól. Most per pillanat 104 db telefon van. Amióta én részt veszek a JVSZ vezetésében, azóta 5 db telefon vásárlása történt meg. Június 15. előtti időszokról szól a 99 db telefon szerzése. Telenor szolgáltató az alapszolgáltató, egyébként közvetítő cégen keresztül kerültek ezek beszerzésre. Csak tájékoztatásul közlöm egy havi díjunk 647.000.- Ft volt ennek a kontingensnek.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr.

Komássy Ákos

Igazából a telefonokkal kapcsolatos lett volna az én kérdésem is. Tényleg nem értem. Azt gondolom, mindannyian használunk telefonokat és elég hétköznapi tapasztalattal rendelkezünk ez ügyben, ha úgy tetszik személyesen. Én nem értem. Értem, hogy 99 db telefon van a flottában, de most mire is kell ez a 3,3 millió, amivel a kommunikációs szolgáltatásokra kérnek még a dologin belül pénzt? Elnézést, hogy ilyen közvetlenül kérdezem, de nem értem.

Dr. Kocsis Máté

Ez egy nagyon jó kérdés. Még azzal kiegészíteném, és utána adnám meg a szót az Igazgató Úrnak. Az első féldőben, ha jól értettem előbb a létszámot, 77 státusz került feltöltésre, akkor minek kellett a 99 telefon? A két kérdésre az Igazgató Úr legyen szíves együtt válaszolni.

Ács Péter

Igazából nagyon magyarázatot nem tudok adni, arra, hogy egy átlagos havi 77,8 feltöltött létszám mellett miért volt szükség 99 telefonra. A Képviselő Úr kérdésére azt válaszolnám, hogy a telefonok szerződések felmondását az ügyvédünk vizsgálta. A cég közölte, amennyiben felmondjuk ezt a szerződést, 5,2 milliós kötbért fog a JVSZ nyakába akasztani. Tehát nem olyan egyszerű ezt jogi úton, hogy rendeződjön ez a történet teljes egészében, úgy, hogy ne kelljen újabb költségvetési igényrel fordulni a Testület felé. A legutolsó számlánkon érvényesítették az egyenkénti cégadót is – ami törvénybe van foglalva – és ez darabonként 900.- Ft + Áfa, úgy, hogy be sem kapcsoltam a telefont, úgy hogy annyival kerül többre 1 db

telefon. Jelen pillanatban több mint 4.000.- Ft, ha be se kapcsolom a telefont. És akkor még beszélgetésről nem is beszéltünk. Egyébként én azt gondolom elég szigorú úton lekorlátoztuk a telefonbeszélgetés használatát, meghúztuk azt a minimumlimitet, amit engedélyezünk, és bizonyos személyeknek. Az azon felüli beszélgetést pedig természetesen a kollégák befizetik. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon!

Pintér Attila

Én igazából az előzőekben feltett kérdésemet fenntartanám, de ha Tisztelt Igazgató Úr most nem kíván rá válaszolni, akkor kérem, legyen szíves, ebben a tájékoztatóban szerepeljenek ezek a nevek. Mindenképpen. Én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, mert itt vizsgálni kell a felelősség kérdését. Fontos, hogy kiderüljön, hogy kik okozták ezt a kárt az Önkormányzatnak.

Dr. Kocsis Máté

Soós György képviselő úr.

Soós György

Még egy picit visszakanyarodnék erre a telefontörténetre. Igazság szerint nem igazán értem azt a logikát, hogy miért kellett egy közvetítő céget alkalmazni, mikor ha jól tudom az Önkormányzat hivatali épületében is van egy élő szerződésünk a Telenorral. Szerintem közvetlenül is meg lehetett volna velük kötni ezt a szerződést, illetve ha megkötötték volna ezt a szerződést, gondolom sokkal egyszerűbben felmondhatóak lettek volna, ha valami probléma van. Nem értem ezt a közbeiktatott cég kérdését. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Igazgató Úr.

Ács Péter

Ez számomra is egy nagyon jó kérdés. Nem tudok igazán magyarázatot adni, hogy miért volt erre szükség.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr.

Komássy Ákos

Úgy látom, telis tele vagyunk kérdésekkel, meg vannak ebben az előterjesztésben olyan állítások is, amikről nem tudjuk, hogy vélelmek vagy megalapozottak. Szerintem mindannyiunk érdeke, és az egész Önkormányzat érdeke lenne az, hogy további költségvetési módosítások előtt ismerjük meg azt a bizonyos átvilágítási beszámolót. Gondolom, hogy nem a JVSZ napi szintű működése, ami ezen múlik. Én azt javaslom, hogy az átvilágítás tárgyalása után hozzák vissza ezt a költségvetés módosítást, és akkor döntsünk róla. Ez a javaslatom.

Dr. Kocsis Máté

A mondandójának az első felével én a magam részéről egyetértek. A másodikkal kevésbé. Az, hogy kíváncsiak vagyunk rá, higgye el, hogy én is egyre inkább az vagyok, mert sok mindenre magyarázatot fog adni az elmúlt hónap eseményei közül, hogy mi ez a nagy szaladgálás ebben a témában. A második részével azért nem értek egyet, mert egyrészt nem

világos, melyek azok a sorok, amelyik, egyébként nem zárom ki, hogy van ilyen, mondja meg, hogy melyek azok a sorok, amelyek nem világosak. Inkább tisztázzuk. Viszont a JVSZ, ha nem módosítjuk a költségvetését, nem tudja ezeket a tételeket kifizetni. Ezt higgye el nekünk. Vagy akkor beszéljük végig. De Igazgató Úr, ha tud erre, akkor egészítse ki a választ.

Ács Péter

Azt tudom elmondani, ha most per pillanat a Testület nem fogadja el ezt a benyújtott igényt, akkor számlákat nem tudunk kifizetni, aminek én azt gondolom nagyobb jogi, illetve pénzügyi következménye lesz, mint per pillanat van most.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő Úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Egyrészt én egy kicsit furcsán állok ahhoz a helyzethez, hogy 450 milliós költségvetésű háttérintézmény, ha egy 30 millió költségvetés kiegészítést nem most kap meg, hanem egy hónap múlva, akkor nem tud számlákat kifizetni. Ez lehet, hogy előfordul, de engem legalábbis meglep. A másik pedig, szívesen felsorolom tételesen a dologi kiadások részleteitől kezdve, beleértve a kommunikációs szolgáltatásokat, a személyi kiadások különböző vonatkozásáig. Szerintem számos olyan kérdés van, amire kiterjed a költségvetési módosítási javaslat, amelynél én azt gondolom, felelősen, igazából úgy lehetne döntést hozni, hogyha pontosan látnánk, hogy mik ezekből a vélelmek, mik ezekből a megalapozott megállapítások, és adott esetben ennek következtében milyen további lépések szükségesek. A további lépések között egyébként jogos, ha az szerepel, hogy szükség van még pénzre is ahhoz, hogy működni tudjon az intézmény. De hát önmagában csak azt mondani, hogy kérünk még pénzt, mert nincs minden rendben, ez szerintem nem egy elég alaposan kidolgozott javaslat így.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úr, parancsoljon.

Egry Attila

Annyi megjegyzést tennék a vitához, hogy az Áht. egész szigorúan fogalmaz meg, amikor a költségvetési intézmény gazdálkodásáról beszél. Nevesen pedig, az egyes előirányzatok túllépése nem lehetséges. Hiába van, mondjuk összességében egy négyszáz akárhánymilliós költségvetése az intézménynek, ha az egyes előirányzatokon a felhasználás megtörtént, akkor muszáj pótforrást biztosítani azokon az előirányzatokon. Nem lehetséges módosítások nélkül továbbhaladni, mert akkor nem követnénk a jogszabály előírásait.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Képviselő Úr!

Komássy Ákos

Én komolyan gondoltam, és továbbra is fenntartom azt a javaslatot, azt gondolom, hogy még ebben a hónapban is lesz egy képviselő-testületi ülésünk, tehát ha ad abszurdum az átvilágítási jelentét be tudják hozni esetleg a következő testületi ülésre, akkor azzal együtt, és rögtön lehetne is megalapozottan tárgyalni a költségvetés-módosítást. Szerintem ennyire nem biztos, hogy muszáj rohannunk. Tehát fenntartom azt a javaslatom, hogy napoljuk el a JVSZ költségvetés módosítását.

Dr. Kocsis Máté

Mindjárt megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak, de arra felhívom a figyelmet, hogy szerintem az átvilágítási anyagnak és a mostani költségvetési módosításnak semmi köze nincs egymáshoz. Legfeljebb a magyarázatát találjuk meg az egyik dokumentumban, a másik viszont elengedhetetlen a JVSZ működéséhez. Tehát eképpen én nem gondolom, hogy ok okozati összefüggés kell, hogy legyen a kettő között. Dr. Mészár Erika aljegyző asszony kérem, hogy egészítse ki a választ. Parancsoljon!

Dr. Mészár Erika

Valóban nincs ok okozati összefüggés az átvilágítás és jelen előterjesztés között. Csak meg szeretném erősíteni Alpolgármester Úr által elmondottakat. Az Áht. rendkívül szigorúan szabályozza az előirányzatok felhasználását. Az intézményvezető nagyon helyesen bemutatta azt, hogy hol tart az egyes előirányzatok között, és abban az esetben, hogyha ő mondjuk a döntést, a döntés nem születik meg és üzemanyagot szeretne vásárolni, akkor azt nem tudja megtenni, hiszen nincsen rá fedezet. És fedezet nélküli kötelezettségvállalást, pedig nem igazán engedhet meg magának. Nem engedhet meg magának egy intézményvezető.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr parancsoljon!

Pintér Attila

Én azért azt gondolom, van némi köze ennek az átvilágításnak úgy általában a JVSZ működéséhez, működtetéséhez, illetve ehhez a költségvetés módosításhoz. Talán nem feltétlen jogilag, de mondjuk morálisan a Képviselő-testület tagjai el tudják dönteni, hogy ők támogatnak-e most egy költségvetés módosítást, ami azért született, mert korábban egy alkalmatlan vezetőt választott meg a Testület egy bizonyos része. Ezért fontos lehet pl., hogy egy ilyen átvilágítási jegyzetet elolvashasson a Testület.

Dr. Kocsis Máté

Még egyszer csak ismételni tudom magam. Mind értem ezeket a szempontokat, de válasszuk ketté. A költségvetés-módosítás a JVSZ zavartalan, törvényes működéséhez szükséges. Ez az egyik fele a történetnek. A másik, amire Ön kíváncsi, hogy egyébként ez a helyzet hogyan állt, vagy állhatott elő. Hozzáteszem, a Képviselő-testület sem az tervezte februárban a költségvetés készítésekor és elfogadásakor, hogy az idei évben, ebbe a cégbe ennyi pluszforrást kell majd beletenni. Nem ez volt az alapvető politikai szempont. Ezzel együtt meg kell tennünk, ha azt akarjuk, hogy ez a cég továbbra is tudja további feladatait ellátni. Én azt kérem Önöktől, hogy talán úgy fogalmazott, hogy morális döntés is szeretne hozni, ez is fontos, de a cég működése szempontjából én azt kérem Önöktől, hogy támogassák a költségvetés módosítását. Azután majd, ahogy az Igazgató Úr mondta, majd rövid időn belül biztos visszatérünk arra, hogy amúgy hogy állt elő ez a helyzet. De még egyszer mondom, kezeljük ezt külön. Napirenddel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása valakinek?

Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Az lenne a kérdésem, hogy Képviselő Úr ügyrendi javaslatot tett akkor, amikor azt mondta, hogy 18-án tárgyaljuk ezt az előterjesztést? Akként kezeljük? Akkor akként kezeljük. Elsőként, már kellett volna, de most gyorsan megteesszük, a Képviselő Úr ügyrendi javaslatáról kell döntenünk. Ezek szerint ne ma hozzuk meg ebben a napirendben a döntésünket, hanem terjesszük elő október 18-ára. Így hangzik a javaslat, erről döntsön a Képviselő-testület.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

334/2012. (X.04.)

3 IGEN

11 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el Komássy Ákos ügyrendi javaslatát, mely szerint a napirend tárgyalását napolják el a JVSZ átvilágításának tárgyalása utáni időpontra.

Dr. Kocsis Máté

3 igen szavazattal, 11 ellenében, 2 tartózkodás mellett az ügyrendi javaslatot elutasította a Képviselő-testület. Eképpen az 5 pontból álló határozati javaslatról most kell döntenünk, minősített szótöbbséggel. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

335/2012. (X.04.)

11 IGEN

3 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részére a határozat mellékletét képező pótelőirányzatokat biztosítja.
2. az 1. pont alapján pótelőirányzatként 31.659,1 eFt-ot az építményadó bevételi többlet terhére biztosítja.
3. az önkormányzat bevételi 11108-01 cím működési közhatalmi bevételeken belül az építményadó bevételi előirányzatát 31.659,1 eFt-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti működési támogatása előirányzatát 38.235,9 eFt-tal megemeli, és a 11108-02 cím felhalmozásra átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti felhalmozási támogatása előirányzatát 6.576,8 eFt-tal lecsökkenti.
4. elfogadja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-4. pontok esetén 2012. október 04.

5. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2012. december 31.

A 335/2012. (X.04.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

11 igen szavazattal, 3 ellenében 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/5. pontja

Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. végelszámolásával kapcsolatos költségek biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, amelyhez szóbeli kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A csere előterjesztés szerint még több pénz kell a jogi költségekre. Megkérdezi, hogy az Önkormányzat áll perben, így miért nem lehet, hogy a pert a továbbiakban a Hivatal jogászai vigyék tovább?

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika aljegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Mészár Erika

A jogtanácsosok le vannak terhelve, így egy ilyen per vitele nem fér bele a munkaidejükbe. A per összetettségét az Ügyvéd Úr ki fogja fejteni.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Burai-Kovács János ügyvédnek adja meg a szót.

Dr. Burai-Kovács János

Jelenleg peres eljárás van a Horoszcoop és a JKKSZ között. A perben a Horoszcoop kéri a bíróságot, hogy az marasztalja el a JKKSZ-t a perbeli seprőgépek állítólagos késedelmes visszaszolgáltatásából eredő ún. használati díj igényében. Ez kb. 130.000.- euro. Korábban a JKKSZ és a Horoszcoop között egyfajta bérleti jogviszony állt fenn, amely bérleti jogviszony megszűnt, és a felperesek azt állítják, hogy a JKKSZ-nek azonnal vissza kellett volna adni a perbeli seprőgépeket. Ez a perben fog eldőlni. Ellenkérelmet írtak, amelyben kérték a kereset elutasítását különböző semmisségi jogcímek alapján. Eddig egy tárgyalás volt, a per első tárgyalása. A bizonyítási eljárás ezt követően történik. Mindaddig semmilyen olyan adat, információ, dokumentum nem került a birtokukba, amely a legcsekélyebb mértékben is arra utalna, hogy bűncselekmény történt volna. Ha bárkinek van ilyen információja, azt kéri, jelezze. Amint felmerül a legcsekélyebb gyanú is, azonnal megteszik a büntetőfeljelentést.

Dr. Kocsis Máté

Ebben az ügyben érdekes kérdésekre nem kaptak még választ. Éppen ezért kérte az Ügyvéd Úrtól, hogy legyen szíves a tárgyalásokról, és valamennyi közben felmerülő ügyről tájékoztatni, és azonnal büntető feljelentést tenni, amennyiben azt indokoltnak látja. Ezt eddig soha sem tette meg senki. Ezeket a pereket az Önkormányzat kézben tartja, és végig fogja

vinni. Erős a gyanúja, van egy olyan érzése, hogy ebből az ügyből kénytelen lesz büntetőfeljelentést tenni.

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Nem az előterjesztéssel kapcsolatban kérdez. Polgármester Úr említett már korábban is „bizonyos ügyeket”, feljelentéseket, sőt tegnapi rendezvényen is. Megkérdezi, mint önkormányzati képviselő megismerheti-e ezeket az ügyeket?

Dr. Kocsis Máté

Természetesen erre lesz és jelenleg is van módja a Képviselő Úrnak. Ezekről az ügyekről írásban fog tájékoztatást adni.

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Kéri, hogy ezt a tájékoztatást valamennyi képviselőnek küldje meg a Polgármester Úr.

Dr. Kocsis Máté

Igen, így értette.

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

336/2012. (X.04.)

15 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat jogi képviselőjének megbízási díjának emelését legfeljebb bruttó 571.500,- Forint összegben, és a számlázható munkaórák számát 30 órával megemeli. A megbízási díj emelésének fedezete az Önkormányzat költségvetésének a 11706-02 címén rendelkezésre áll.
2. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 4.

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Napirend 3/6. pontja

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2012. évi költségvetésének módosítása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítése nincs. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

337/2012. (X.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Közterület-felügyelet 30101 cím dologi kiadás előirányzatát 20.000 e Ft-tal megemeli, közhatalmi bevételek (bírság) előirányzatát 20.000. e Ft-tal megemeli.
2. a Közterület-felügyelet 30105 cím felhalmozási kiadás előirányzatát 8.000 e Ft-tal csökkenti, a Közterület-felügyelet 30105 cím felújítási kiadás előirányzatát 5.228 e Ft-tal csökkenti, a Közterület-felügyelet 30105 cím dologi kiadás előirányzatát 13.228 e Ft-tal megemeli.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén 2012. október 04.

3. pont esetén a költségvetés következő módosítása, legkésőbb 2012. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület egyhangúan, 16 igen szavazattal elfogadta.

Napirend 3/7. pontja

Beszámoló az Újbudai Önkormányzattal kötött parkolás-üzemeltetési és kerékbilincselési tevékenység ellátásáról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli anyag előterjesztője Biál Csaba igazgató. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Megkérdezi, mennyi volt a bevétele az Önkormányzatnak ebből a munkából?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Biál Csaba igazgatónak.

Biál Csaba

2011. márciusában kezdték meg a részüzemeltetést Újbudán, akkor az előzetes egyeztetések alapján, Újbuda arra szerződtette a Céget, hogy bizonyos részfeladatok elvégzésében nyújtsanak szakmai munkát, illetve szakmai felkészítést. A parkolás üzemeltetésért fizetett összeg jelentős részét a munkatársak részére túlmunkáért fizették ki.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

338/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzatának Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzattal kötött parkolás-üzemeltetési és kerékbilincselési tevékenység ellátásáról szóló Beszámolót elfogadja.

Felelős: Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: 2012. október 4.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a sport és civil alapítványok 2012. évi támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a napirend vitáját és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztésben szerepelnek a nemzetiségi önkormányzatok. Tudomása szerint idén augusztus 20-án nem volt nemzetiségek napja. Megkérdezi, ennek van-e ahhoz köze, hogy a nemzetiségi önkormányzatok finanszírozását a Képviselő-testület csökkentette.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péterné előterjesztőnek.

Sántha Péterné

A kettőnek egymáshoz nincs köze. Más egyéb rendezvényeket szerveztek ebben az évben, most nem hozták össze ezt a közös programot.

Dr. Kocsis Máté

Az idei évi költségvetésben, a tavalyihoz képest nem csökkentették a nemzetiségek támogatását. Működésük támogatása mellett pályázhatnak azokra az összegekre, amelyek most is rendelkezésre állnak a költségvetésben. Azt a gyakorlatot szüntették meg, mely szerint a költségvetési támogatásuk teljes mértékű átadása automatizmus legyen. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ezt úgy kell érteni, hogy a nemzetiségek napját a tavalyi évben is kizárólag a nemzetiségi önkormányzatok fizették, és az idei évben pedig ők döntöttek úgy, hogy erre nem költenek?

Dr. Kocsis Máté

Részben jól érti a Képviselő Úr. A korábbi rendezvény, amire gondol, az a JKS támogatásával került megrendezésre. Nem kértek használati díjat a nemzetiségi önkormányzatoktól az Orczy-kert használatáért, illetve biztosították azokat a technikai eszközöket, amelyeket egyébként pénzért kellett volna beszerezniük. Saját költségeik ebben benne voltak. Mind az Önkormányzat többlet támogatása, hiszen a JKS-t megillető bevételektől tekintett el, mind a saját költségvetésük egy része benne volt ezekben a rendezvényekben. Ha az idei évben jelezték volna a nemzetiségek, hogy igényük van arra, hogy augusztus 20-án ez megrendezésre kerüljön, akkor ugyanebben a konstrukcióban meg tudták volna rendezni. Ezt az igényt nem jelezték.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

339/2012. (X.04.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ a pályázó alapítványokat az alábbi táblázat szerint támogatja az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében szereplő 11107-01-es cím működési céltartalék terhére:

Ssz.	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Képviselő-testület döntése Ft
1.	Jóraivaló Tanácsadó és Segítő Alapítvány székhelye: 1085 Budapest Pál u. 6. fszt. 2. Képviseli: Molnárné Mózsik Erika	Józsefvárosiak pályaválasztását és továbbtanulását segítő tanácsadó iroda működésének támogatása.	50.000
2.	Moravcsik Alapítvány székhelye: 1083 Budapest, Balassa u. 6. Képviseli: Dr. Simon Lajos	A Józsefvárosban élő emberek művészeti tevékenységekkel való rehabilitációja: Festőműhely működtetése, Linómetsző-műhely elindítása, Gubacs társulat fellépésének támogatása.	100.000
3.	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. Képviseli: Závotszky Zoltánné	Projektor vásárlása a könyvtár részére.	50.000
4.	Vasas Művészegyüttes Alapítvány székhelye: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 12. képviseli: Fodor Tamás	Hagyományörző osztályfőnöki órákon való részvétel tiszteletdíja	50.000
5.	Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért székhelye: 1084 Budapest, József krt. 49. képviseli: Olasz Csaba	Nemzetközi kulturális, színházterápiás szeminárium szervezése	100.000

b./ az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek támogatása céltartalék előirányzatát 350,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.

c./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 1/a-b/ pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

2. felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. a. pont esetében: 2012. október 04.

1. b. pont esetében: 2012. október 30.

1. c pont esetében: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása, de legkésőbb 2012. december 31-ig.
2. pont esetében: 2012. október 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot egyhangúan, 16 igen szavazattal elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a „Józsefváros” név felvételéről és használatáról szóló 43/2007. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli előterjesztéshez helyszíni kiosztással kiegészítést kaptak a képviselők. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

Szili Balázs

A névhasználattal kapcsolat döntés kikerül a Képviselő-testület hatásköréből, és a polgármester hatáskörébe kerül. Ennek indoka az eljárás gyorsításának szükségessége. Ebben az évben 5 ilyen jellegű kérelem érkezett az Önkormányzathoz, így valószínűnek tartja, hogy ez az 5 előterjesztés különösebben nem „erölteti” meg az Önkormányzatot. Egy civil szervezetnek több hónapig tart a bírósági bejegyzése, amellet az a néhány hét, amelyet a képviselő-testületi döntés miatt késedelmet szenved – nem okoz kárt a civilszervezetek számára. Megkérdezi, miért szükséges lerövidíteni a várakozási időt, hogy így megszűnik a képviselő-testületi kontroll és a döntés nyilvánossága?

Dr. Kocsis Máté

A nyilvánossága nem szűnik meg, mert a polgármesteri beszámolóknak ezzel találkoznak. Ha azonnal alá kell írni a döntést, mert azon múlhat egy beadási határidő, akkor a rövid ügyintézésnek komoly jelentősége lehet. Azt elfogadja, hogy ellenzéki képviselőként nem tartja jónak, hogy a polgármester hatásköre bővül.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztés szövegében szerepel a polgármester beszámolási kötelezettsége, viszont ez a rendelet-tervezetben nem szerepel. Kéri, hogy a beszámolási kötelezettséget a rendelet is tartalmazza. A módosítás indoka, hogy ezek az eljárások túl sokáig tartanak. Megkérdezi, megvizsgálták-e azt, hogy ezt a hatáskört át lehetne-e adni a VPB számára, amely minden héten ülészik?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Hivatal a hatáskör átruházhatóságát vizsgálta az előterjesztés előkészítése során. A hatáskört át lehet ruházni a polgármesterre vagy bizottságra. Volt már arra példa, hogy

rendkívül rövid határidő állt rendelkezésre, majdnem az utolsó napon terjeszti be kérelmét a kérelmező. A bírósági eljárás során ez valóban egy olyan időtényező, aminél a sürgősségnek indoka van.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Még mielőtt megadná a szót, nem válaszoltak arra a kérdésére, hogy bekerülhet-e a rendelet szövegébe beszámolási kötelezettsége. Saját részéről bekerülhet, de egyébként is van erre vonatkozó önkormányzati szabály. Megkérdezi az Aljegyző Asszonytól, szükséges-e ebben a rendeletben is külön rendelkezni beszámolási kötelezettségéről?

Dr. Mészár Erika

Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről a polgármester minden hónap első képviselő-testületi ülésén beszámol. Ezt az SZMSZ szabályozza.

Dr. Kocsis Máté

A kérdés az volt, szükséges-e ebben a rendeletben külön nevesíteni?

Dr. Mészár Erika

Kétszer nem szabályoznak, csak egyszer, és ezt a szabályt az SZMSZ tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Pontosan ezt nem tartalmazza az SZMSZ. Véleménye szerint a rendelet-tervezetet nem fogalmazták meg jól. Az 1. § (3) bekezdésében egy valamint szót használt, ami „és” értelmű, és nem „vagy” értelmű, miközben az előterjesztés szövegében arról van szó, hogy nem akarja kizárni a székhellyel vagy telephellyel nem rendelkező cégeket. Tekintettel arra, hogy nem látja a rendelet elfogadásának sürgősségét, ezért javasolja, hogy vegyék le az az ülés napirendjéről, és tárgyalják újra két hét múlva az elhangzott javaslatokkal kiegészítve.

Dr. Kocsis Máté

Az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

340/2012. (X.04.)

5 IGEN

11 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület nem fogadja el Jakabfy Tamás ügyrendi javaslatát, mely szerint a napirend tárgyalását a következő képviselő-testületi ülésre napolják el.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület 5 igen, 11 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 54/2012. (X.08.) SZÁMÚ RENDELETÉT A „JÓZSEFVÁROS” NÉV FELVÉTELÉRŐL ÉS HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 43/2007. (VII.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az írásbeli tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítése nincs. A vitát megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

226/2012. határozat végrehajtásával kapcsolatban van észrevétele és kérdése. A határozat 3. pontja felkéri a JVSZ-t, hogy a rendezvény ideje alatt a terület őrzéséről gondoskodjék. A JVSZ tájékoztatása szerint ez a pont nem került végrehajtásra, mivel nem volt a végrehajtásra törvényes lehetősége. Megkérdezi, mi a törvényes akadálya a végrehajtásnak? Ha törvényes akadálya van a végrehajtásnak, akkor az előterjesztés beadásakor hogyan ment át a törvényességi ellenőrzésen?

255/2012. számú határozatra adott válasszal kapcsolatban van kérdése. A tájékoztató szerint a mai ülésre kellett volna előterjesztést készíteni. Megkérdezi, hogy a következő ülésre biztosan betervezték az anyagot?

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésre a Hivatal írásban fog válaszolni. A második kérdésére dr. Mészár Erika aljegyző válaszol.

Dr. Mészár Erika

Sajnos a következő képviselő-testületi ülésre sem fog jönni ez az előterjesztés. A mai napon egyeztettek az áfa szakértővel, jogászokkal. Az előterjesztést valószínű, hogy a novemberi második testületi ülésre fogják betervezni.

Dr. Kocsis Máté

Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nincs a vitát lezárja.

Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés. A napirend vitáját megnyitja.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Képviselői kérdések

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 20. § (1) bekezdése értelmében a képviselői kérdések következnek.

Megadom a szót Soós György képviselőnek.

Soós György

Én Révész Mártához szeretnék egy kérdést feltenni. Kaptunk egy tájékoztatót tagcseréről, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagcseréjéről. Azt szeretném megkérdezni, célszerű-e, hogy az 5 delegáltjunktól 4 nem kerületi lakos? Nem lenne-e célszerű esetleg kerületi lakost delegálni külsős bizottsági tagként, mivel a FIDESZ-KDNP egyébként a külsős tagok között csak kizárólag VIII. kerületi lakos van.

Dr. Kocsis Máté

A felvetésnek értem a logikáját. Egyetlen egy kitételelem van, hogy legfeljebb ezen változtassunk, de az SZMSZ 20. §-a alapján a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, és a bizottsági elnökökhöz lehet csak kérdést intézni. Ezt legfeljebb csak bizottsági elnök társától kérdezheti meg, az meg nem érte volna el a célját. Ha megkérdez engem, és majd megkérdezem a folyosón a Képviselő Asszonyt. Ettől függetlenül – félreértés ne essék – a véleményem pont egybe esik az Önével, csak az SZMSZ-hez tartunk magunkat. Révész Márta képviselő asszony következik, azért mert már korábban a kérdés előtt jelezte, hogy kérdést kíván feltenni. Azt, hogy egyébként megválaszolja ezt a részét, az az Ő döntése. Parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Először erre szeretnék válaszolni. Ez most elég mókásan néz ki, de józsefvárosi tartózkodási helye, merthogy az élettársánál lakik a VIII. kerületben. Az az egy, akiről szó van. Mindegy. De a másik kettő tudtommal józsefvárosi lakos. Az egyik az Auróra utcában, a másik a Karácsony Sándor utcában lakik.

A Német utca és a Práter utcai iskola összevonásakor a Képviselő-testület úgy döntött, forrást biztosít arra, hogy a Német utcai iskolában sportudvar kerüljön kialakításra annak a helyén,

ahol az autók parkoltak. Úgy tudom, keretet biztosított az Önkormányzat arra, hogy zebra kerüljön kijelölésre az iskola előtt. Azt szeretném kérdezni, ennek nem volt határideje, vagy még később van a határideje, vagy mikorra lehet arra számítani, hogy ez megvalósul? Tudunk-e arról, vagy arról van-e képünk, hogy a Práter utcai iskolából végül is hány gyerek került át a Német utcai iskolába, illetve a kerület egyéb iskoláiba? Az összlétszámba körülbelül mennyi az, amennyi megmaradt nekünk józsefvárosi diáknak.

Dr. Kocsis Máté

A harmadik kérdésére írásban válaszolunk a Képviselő Asszonynak. Az első kérdés tárgyában az iskolai sportudvar felújítás, melyben valóban így döntöttünk, Alpolgármester Asszony válaszol, és legfeljebb azt Kovács Ottó ügyvezető kiegészíti. Parancsoljon!

Sántha Péterné

Határidőt nem szabtuk meg, csak a pénzösszeget állapítottuk meg, amely közbeszerzési eljárás hatályán kívül esik. Viszont sajnós a közigazgatási szünet egy aláírás nem jó helyre került, és ezért van ez a meglehetősen nagy csúszás. Újra kellett az egészet kezdeni. Most már megvannak a meghívott kivitelezők, és hamarosan elindul és villámgyorsan megcsináljuk. Nekem a legnagyobb szomorúság.

Dr. Kocsis Máté

Kovács Ottó ügyvezető úr néhány szóban fejtse ki még nekünk, hogy ez hogyan történt.

Kovács Ottó

Azt, hogy az aláírás hol torzult, azt én nem tudom. A tervek elkészültek, a kivitelezése, az ajánlati felhívást most készítjük per pillanatban. Ezt követően kezdődhet meg az építkezés.

Dr. Kocsis Máté

Másik kérdése a Képviselő Asszonynak a zebra ügy volt. Ugyanez a metódus?

Kovács Ottó

A helyzet hasonló, tehát a tervező kiválasztása megtörtént, a tervező a munkát csinálja. Azt hiszem, egy hét múlva kell neki leadni határidő szerint a terveket, a kivitelezés tovább fog csúszni.

Dr. Kocsis Máté

Ezt mit jelent időben, mikor lesz zebra az iskolánál?

Kovács Ottó

Nem tudok rá pontosan választ adni, jelen pillanatban. Ez egy engedélyes eljárás, ez félév, háromnegyed év biztosan van.

Dr. Kocsis Máté

Révész Márta képviselő asszony parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Csak azt szeretném, pontosan értettem, az hogy a zebránál, hogy a csíkokat hova rakják, annak a tervezése, több mint 4 hónapot vesz igénybe? Ez reális?

Dr. Kocsis Máté

Ügyvezető Úr parancsoljon.

Kovács Ottó

A dolog úgy indul, hogy tervezőt kell kiválasztani, tehát mindennek megvan a maga folyamata. Ezt követően a tervezővel szerződni kell, és ezt követően készítik el a munkát, melynek van egy határideje. A nyár ebből a szempontból valóban nem volt egy kedvező időpont, hiszen volt két-három hét, amikor teljes egészében kiesett ennek a munkának a lebonyolítási lehetősége. A néhány csík az pedig, egy erősen engedélyes néhány csík. Tehát ezt akkor lehetne pontosan látni, akár meg is kérem a Képviselő Asszonyt, jöjjön el hozzánk és nézze végig egyszer, bemutatom, milyen eljárás végén lesz átadva és átvéve ez a néhány csík.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy nincs több képviselői kérdés.

Megköszönve a részt vevők munkáját, az ülést 17,00 órakor bezárja.

Budapest, 2012. október

Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

Bodnár Gabriella
Szervezési Csoport – csoportvezető