# JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. szeptember 18-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **13. rendes** ülésről

**Jelen vannak:** Dr. Kocsis Máté, Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

valamint a meghívottak:
**Dr. Sára Botond – alpolgármester, Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Pesti Ivett** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviseleti Iroda vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kovács Gabriella** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Szűcs Tamás** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítészi Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítészi Iroda vezetője, **dr. Szabó Orsolya** - a Járási Hivatal vezetője, **Segyevi Zoltán r.őrnagy** mb. rendőrkapitány, **Sáfrány József** - JIK igazgatója, **Závodny László** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ képviseletében, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. képviseletében, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** – JESZ főigazgatója, **Kertészné Bródy Sarolta** - Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. vezető-helyettese, **Rácz József** – Kék Pont Alapítvány képviseletében, **Gábosi Csaba** – Humánszolgáltatási Bizottság külsős tagja, **Nagy Gáborné** – Humánszolgáltatási Bizottság külsős tagja, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** – Humánszolgáltatási Bizottság külsős tagja.

**Dr. Kocsis Máté**
Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait. A Képviselő-testület 2013. évi 13. rendes ülését, mely az SZMSZ 10. és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását, késését nem jelezte senki. Megkéri a Képviselő-társait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 18 képviselő, így a minősített és az egyszerű szótöbbséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-társait, hogy a következő rendes ülés várható időpontja 2013. október 2. szerda, 15,00 óra.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-ben vezető váltás történt. Az új ügyvezető Kovács Barbara, erről részletes tájékoztatást szükség szerint adni fog.

* * *

Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasol napirendre venni:

4/4. ► **JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – ügyvezető

3/5. ► **Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Egry Attila– alpolgármester
Komássy Ákos - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Szavazásra bocsátja a sürgősséget.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**229/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

4/4. ► **JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – ügyvezető

3/5. ► **Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Egry Attila– alpolgármester
Komássy Ákos - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta a sürgősséget.
Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatának elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Döntés helyi adók működtetéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

2. **Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.22.) rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat fedezet biztosítására a Corvin Sétány Program lebonyolításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. vezetője

2. **Javaslat az MNPIII Társadalmi és Gazdasági alprogramokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József - képviselő

3. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III keretén belül, a BRFK-val megkötött megbízási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József - képviselő

4. **Gróf Teleki László életét és a Teleki László tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. **Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**
► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Egry Attila– alpolgármester
Komássy Ákos - képviselő

## 4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat az Önkormányzat bevételeinek lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra vonatkozó felhasználás szabályairól szóló 34/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak hatékonyabb ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. **JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

## 5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Döntéshozatal a településrendezési eszközök módosítása során szükséges partnerségi egyeztetés szabályairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat további fedezet biztosítására a Márkus Emília utca kivitelezése tárgyában valamint „a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

4. **Javaslat a Golgota tér (38812. hrsz.) megújításához szükséges fedezet biztosítására és közbeszerzési pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

5. **Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzat (JÓKÉSZ) módosítására a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat óvodai álláshelyek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

2. **Javaslat az alapítványok 2013. évi pályázati támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Javaslat a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat az Alkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az alábbi napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**330/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

## Napirend:

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatának elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Döntés helyi adók működtetéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

2. **Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.22.) rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat fedezet biztosítására a Corvin Sétány Program lebonyolításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. vezetője

2. **Javaslat az MNPIII Társadalmi és Gazdasági alprogramokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József - képviselő

3. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III keretén belül, a BRFK-val megkötött megbízási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József - képviselő

4. **Gróf Teleki László életét és a Teleki László tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. **Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**
► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Egry Attila– alpolgármester
Komássy Ákos - képviselő

## 4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat az Önkormányzat bevételeinek lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra vonatkozó felhasználás szabályairól szóló 34/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak hatékonyabb ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. **JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

## 5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Döntéshozatal a településrendezési eszközök módosítása során szükséges partnerségi egyeztetés szabályairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat további fedezet biztosítására a Márkus Emília utca kivitelezése tárgyában valamint „a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

4. **Javaslat a Golgota tér (38812. hrsz.) megújításához szükséges fedezet biztosítására és közbeszerzési pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

5. **Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzat (JÓKÉSZ) módosítására a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat óvodai álláshelyek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

2. **Javaslat az alapítványok 2013. évi pályázati támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Javaslat a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat az Alkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

2. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**
Zárt ülés következik, ezért megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

***A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott* 331/2013. (IX.18.) *számú határozatot az 1. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.***

2. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatának elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

***A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott* 332-335/2013. (IX.18.) *számú határozatokat a 2. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.***

**Dr. Kocsis Máté**
Nyílt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy foglalják el helyeiket. Tájékoztatásul elmondja, hogy a zárt ülés keretében megtárgyalt napirendi szavazáson a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék új vezetőjének Koscsóné Kolkopf Juditot választják.

Gratulál az új vezetőnek, és jó munkát kíván!

## 2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 2/1. pontja**
**Döntés helyi adók működtetéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) nem járul hozzá, hogy a 2014. évben a Fővárosi Önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben foglalt építményadót, telekadót, magánszemély kommunális adóját, idegenforgalmi adót a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat közigazgatási területén bevezesse.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2.) felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**336/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) nem járul hozzá, hogy a 2014. évben a Fővárosi Önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben foglalt építményadót, telekadót, magánszemély kommunális adóját, idegenforgalmi adót a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat közigazgatási területén bevezesse.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.
2.) felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

**Napirend 2/2. pontja**
**Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.22.) rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Sok olyan döntés születik, amit a testület és bizottsági ülésen nem megy keresztül, és most is ezekről szeretne kérdezni. A II. 1.9 kapcsolatban kérdezi, hogy kinek volt szüksége erre a tablet gépre, amit vásároltak? A II. 3-4. alpontjával kapcsolatban kérdezi, hogy mindkettőben szerepel a Baross utcai óvoda válaszfal építése, a kérdése az, hogy ez miért került be mindkét pontba és mennyibe került? A II. 9-es pont a pop up display beszerezéséről szól, a 10-es monilog beszerzésről. Az a kérdése, hogy ezek milyen versenyeztetési eljárással lettek kiválasztva, és ki volt a beszállítójuk?
III. 7. e. pontban a JVSZ egy munkaügyi perben peren kívül megegyezett. Erről nem tudni semmit, milyen munkaügyi per, kivel és miért nem került az ügy testületi, vagy bizottsági ülésre?
III. 7. h. pontjában a LÉLEK lakások rezsijét átvállalja az Önkormányzat. Ezek az emberek, akik a Program által vannak a lakásban, munkát is kaptak a JVSZ-ben hosszútávon, ők mégis „csődbe mennek". A Magdolna-negyed lakóitól viszont „elvárás", ha nem tudja fizetni a lakbérét, akkor dolgozza le közmunkában. Szeretné, ha ezeket a pontokat bővebben megvitatná a Testület.

**Dr. Kocsis Máté**
A legutolsó kérdésére Zentai Oszkár, a többi kérdésre a Hivatal munkatársai fognak válaszolni.

**Zentai Oszkár**
A május 8-ai képviselő-testületi ülésen hozták meg a LÉLEK Programhoz szükséges döntéseket, ami tartalmazta azt, hogy a jövőben az elektronikus fűtéssel rendelkező szolgálati lakások rezsijének 70%-át, a gázfűtéssel rendelkező lakások 50 %-át átvállalja az Önkormányzat, az eddigi költségek rendezése is felmerült. Ennek nem az az indoka, hogy túl kevés pénzt kapnak a megélhetéshez. A LÉLEK Program egy 3 lépcsős program. Először felkészítik a volt hajléktalanokat a szakemberek, az önálló életvitelre, második lépcső a szolgálati lakások. A Program alapján megtakarításra és a pénzük beosztására szeretnék megtanítani a résztvevőket, ezt fontosabbnak tartják annál, minthogy a rezsijüket kifizessék.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

**Rimán Edina**
Az ipad beszerzés az Alpolgármester Úr részére került beszerzésre, mert nem kapott hivatali laptopot. Ezúton közli, hogy egyéb ipadek is beszerzésre kerülnek majd az informatikai eszközök beszerzése során.

**Dr. Kocsis Máté**
További válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
A beszerzési szabályzat tartalmazza azt, hogy 1 millió Ft alatti összeg esetén hogyan kell eljárni. Mindkét esetben a 11. oldal 9-10-es pontja alatt látható, hogy ez alatti az összegről volt szó. Ezekben az esetekben is 5 ajánlat lett bekérve, és ezek közül a legalacsonyabb lett kiválasztva. A Képviselő Úr az ezzel kapcsolatos ügyiratokba szabadon betekinthet.
A JVSZ munkaügyi perével kapcsolatban elmondja, hogy mint más intézményeknél, itt sem a Képviselő-testület hatásköre a munkáltatói döntésekkel kapcsolatos egyéb intézkedések megtétele. A költségvetésben szerepel erre elhatárolt összeg, ez most nem volt elegendő, ezért kellett átcsoportosítani. Nyílt ülés keretében nem lehet erről beszélni, de Intézményvezető Úr erről külön tájékoztatást ad a felmerülő kérdésekre Képviselő Úr részére.

**Dr. Kocsis Máté**
Páris Gyuláné válaszol.

**Páris Gyuláné**
A Csobánc utcai bölcsőde (Baross u. 103.) felújítását tárgyalta a Városgazdálkodási Bizottság, csak előtte kellett polgármesteri hatáskörben a fedezetet biztosítani. A bölcsőde 6.205.000 Ft-ba fog kerülni. Azért kellett két pontban a költségvetésben szerepeltetni, mert két különböző címről történt az átcsoportosítás.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
Szeretne különszavazást kérni az 5-ös, 14-es pontokról. A 20-as ponttal kapcsolatban kérdezi, hogy a későbbi napirendi pontnál az óvodai férőhelyet 262,5 fogják felemelni, ezért kérdezi, hogy nem lehet-e a 20-as pontot kihagyni és később tárgyalni, hiszen már most tudják, hogy ezt módosítani fogják. A 7. oldalon a I./20. pont.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek válaszadásra.

**Egry Attila**
A rendelettel kapcsolatban szeretne az 5-ös és 14-es ponttal kapcsolatban külön szavazást kérni? Pontosítást kér.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Maga a költségvetési rendeleten átvezetésre került az előterjesztés 20 oldala és külön, amiről dönteni kell határozatban az a két ügy, ami még nem volt testületi ülésen, vagy pedig még saját hatáskörben nem hozták meg a döntést. Melyik pontját szeretné a költségvetés rendeletnek módosítani a Képviselő Asszony?

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
Azt hitte, hogy nem csak tájékoztató jelleggel kapták meg a határozatok sorát, hanem egyúttal rá is kell bólintaniuk, hogy ezek átvezetésre kerüljenek, ezért mondta azt, hogy külön szavazást kér. Mivel nem így van, ezért tárgytalan, amit mondott, mert nincs mérlegelési lehetőség ebben.

**Dr. Kocsis Máté**
További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Teleki téri ideiglenes piacra konténerek bérletére 2014. január 1-jétől 2014. március 31-ig terjedő időre előzetes kötelezettséget vállal 6.477.000,- Ft összegben, a 2014. évi költségvetés terhére, melynek fedezetéül a helyi adóbevételt jelöli meg.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2014. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2014. évi költségvetés készítés

3. a 243/2012. (VII.19.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

   „1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2 éves időszakra vagyon-, és felelősségbiztosítási, továbbá gépjármű casco biztosítási szolgáltatásra közbeszerzési eljárást indít.
   2. a szolgáltatás becsült értékét évente bruttó 30.000.000 forintban, 2 évre összesen bruttó 60.000.000 forintban állapítja meg, ezen összegre 2014-2015. évi költségvetések terhére előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az önkormányzat saját bevételét jelöli meg.
   3. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
   4. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a 2014-2015. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe."

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat foglaltak a 2014. évi és 2015. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi, 2015. évi költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**337/2013. (IX.18.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Teleki téri ideiglenes piacra konténerek bérletére 2014. január 1-jétől 2014. március 31-ig terjedő időre előzetes kötelezettséget vállal 6.477.000,- Ft összegben, a 2014. évi költségvetés terhére, melynek fedezetéül a helyi adóbevételt jelöli meg.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2014. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2014. évi költségvetés készítés
3. a 243/2012. (VII.19.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
   „1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2 éves időszakra vagyon-, és felelősségbiztosítási, továbbá gépjármű casco biztosítási szolgáltatásra közbeszerzési eljárást indít.

2. a szolgáltatás becsült értékét évente bruttó 30.000.000 forintban, 2 évre összesen bruttó 60.000.000 forintban állapítja meg, ezen összegre 2014-2015. évi költségvetések terhére előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az önkormányzat saját bevételét jelöli meg.
3. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
4. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a 2014-2015. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe."
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat foglaltak a 2014. évi és 2015. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi, 2015. évi költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 41/2013.(IX.23.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013. (II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a 41/2013. (IX. 23.) számú rendeletet.

**Napirend 2/3. pontja**

**A Józsefvárosi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő. 2013. szeptember 18.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**338/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
Felelős: polgármester
Határidő. 2013. szeptember 18.

## 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 3/1. pontja**
**Javaslat fedezet biztosítására a Corvin Sétány Program lebonyolításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. vezetője

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Corvin Sétány Program lebonyolítására 2005. május 10-én aláírt, Rév8 Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés átalánydíját – önként vállalt feladatként - 2013. október 1-től 2014. június 30-ig 1 370 000.- Ft + Áfa/hó összegre módosítja.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.
2. a) a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás fedezetéül 2013. évben a 11603 címen tervezett Corvin Sétány Kft közterület felújítása előirányzat maradványát jelöli meg 4.838,7 e Ft összegben, 2014. évre éves szinten a helyi adóbevételek terhére 11.201,4 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11603 cím – önként vállalt feladat - Corvin Sétány Kft közterület felújítása felújítások előirányzatról 4.838,7 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím dologi kiadási – önként vállalt feladat – előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezető, polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18., a szerződés módosításának aláírása 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál és a 2014. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása és a 2014. évi költségvetés tervezése

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**339/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Corvin Sétány Program lebonyolítására 2005. május 10-én aláírt, Rév8 Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés átalánydíját – önként vállalt feladatként - 2013. október 1-től 2014. június 30-ig 1 370 000.- Ft + Áfa/hó összegre módosítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a) a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás fedezetéül 2013. évben a 11603 címen tervezett Corvin Sétány Kft közterület felújítása előirányzat maradványát jelöli meg 4.838,7 e Ft összegben, 2014. évre éves szinten a helyi adóbevételek terhére 11.201,4 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként.
b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11603 cím – önként vállalt feladat - Corvin Sétány Kft közterület felújítása felújítások előirányzatról 4.838,7 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím dologi kiadási – önként vállalt feladat – előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezető, polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18., a szerződés módosításának aláírása 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál és a 2014. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása és a 2014. évi költségvetés tervezése

**Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat az MNPIII Társadalmi és Gazdasági alprogramokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
A képviselők csere előterjesztést kaptak helyszíni kiosztással. Az eredeti előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**
Örömét fejezi ki, hogy működni fog a Helyi Támogatói Csoport. Úgy emlékszik, hogy Alpolgármester Asszonyt választották meg elnökévé, ehhez képest az előterjesztésben az szerepel, hogy maga választja meg a Csoport az elnökét. Kérdezi, mi a helyzet ezzel, továbbá tájékoztatást kér eddigi munkájukról.

**Dr. Kocsis Máté**
Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erikának.

**Dr. Mészár Erika**
A Helyi Támogatói Csoport működési szabályzata kimondja, hogy saját maga választ elnököt, ez meg is történt.

**Dr. Kocsis Máté**
Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

**Sántha Péterné**
Komássy Ákos képviselő jól emlékezett, már a közigazgatási szünet előtt, és után is, tartott a Csoport megbeszélést. A tagok nagy számban voltak jelen, már akkor megválasztották az elnököt, ebben változás nem történt. A csere előterjesztés azt tartalmazza, hogy Kaiser József képviselő is szeretne csatlakozni, és ő is részt vesz ezen túl az üléseken.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
A 4. határozati ponthoz lenne hozzáfűzni valója, amely úgy kezdődik, hogy a „polgármester dönt a…..". szerinte a humánszolgáltatási Bizottság képes lenne ezekről a családokról dönteni, ezért azt szeretné kérni, hogy változtassák ennek a határozati pontnak a bekezdését úgy meg, hogy *„a Humánszolgáltatási Bizottság dönt azon családokról…"* bekezdésre.

**Dr. Kocsis Máté**
Kéri, hogy a felszólalásában tartózkodjon a személyeskedő megjegyzésektől. Ha tovább olvasta volna, akkor a 4-es pontban találkozott volna azzal a mondattal, hogy „A családok a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt keretében családfejlesztési szolgáltatásban vállalt feltételeknek megfelelnek és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője javaslatot tett támogatásukra, mely javaslatot előzetesen a Helyi Támogatói Csoport véleményezett."
Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**
Polgármester Úr összegezte, amit szeretett volna mondani, de azzal kiegészíti, ha a Humánszolgáltatási Bizottság elé vinnék, akkor az lassítaná az ügyet. Mivel itt mini programokról van szó és a Családsegítő munkatársai folyamatosan foglalkoznak ezekkel a családokkal, ők látják, mennyire vesznek részt benne, és mennyire érdemesek arra, hogy megkapják azt a minimális támogatást, így nem szeretnék még hosszabbra nyújtani az időt és a Helyi Támogatói Csoport hosszas gondolkodás és beszélgetés után hozta ezt a döntést.

**Dr. Kocsis Máté**
Formális döntésekről van szó, mert a szakmai javaslattal szemben sosem hozott ellentétes döntést. Ha még ez a Bizottság elé menne ez a szakvélemény, és felül lenne az is bírálva, akkor az az ügy rovására menne. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**
Az a kérdése, nyilvános-e a Helyi Támogatói Csoport ülése?

**Dr. Kocsis Máté**
Igen, nyíltak. Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**
Nyilvánosak, és várják szeretettel a Képviselő Urat!

**Dr. Kocsis Máté**
További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt Programalap Működési Kézikönyvének aktualizálására és az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.
   b) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 1. a) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet tagjainak kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek.
   Felelős: a) pont esetén Rév8 Zrt.
   b) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
   Határidő: a) pont esetén 2013. október 15.
   b) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013.október havi harmadik rendes ülése

2. a 329/2012. (X.04.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Magdolna Negyed Program III támogatására létrejött Helyi Támogatói Csoportba javasolja az alábbi együttműködő partnerrel történő kiegészítést: 10. választókerület önkormányzati képviselő Kaiser József, és felkéri a polgármestert, hogy elfogadás céljából terjessze elő a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülésére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

3. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III projektgazda elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Helyi Támogatói Csoport működési rendjének tartalmai elemeit és felkéri az önkormányzati képviselőket ennek megfelelő szavazásra.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

4. a Polgármester dönt azon családokról, amelyek a Magdolna Negyed Program T4/2 családfejlesztési szolgáltatáshoz kapcsolódó motivációs csomagban részesülhetnek az alábbi feltételek fennállása esetén:
   A családok a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt keretében családfejlesztési szolgáltatásban vállalt feltételeknek megfelelnek és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője javaslatot tett támogatásukra, mely javaslatot előzetesen a Helyi Támogatói Csoport véleményezett.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. T4/3 Családfejlesztési szolgáltatás projektbe való bekerülés feltételeit az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

6. a határozat 3. pontja szerinti döntés előkészítéséhez szükséges ügyfél dokumentációt elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

7. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (a továbbiakban: MEJOK) (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fsz. 2.) által benyújtott pályázat érvényes.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

8. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

9. a határozat 7. pontja alapján támogatási szerződést köt a MEJOK-al (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján az MEJOK 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
    Felelős: polgármester
    Határidő: 2013. szeptember 20.

11. a határozat 9. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím dologi előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
    Felelős: polgármester
    Határidő: 2013. szeptember 18.

12. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
    Felelős: polgármester
    Határidő: az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**
Jakabfy képviselő úr nem veszt részt a szavazásban. Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
(Jakabfy Tamás képviselő nem vesz részt a szavazásban)

**340/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt Programalap Működési Kézikönyvének aktualizálására és az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.

   b) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 1. a) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet tagjainak kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek.

   Felelős: a) pont esetén Rév8 Zrt.
   b) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

   Határidő: a) pont esetén 2013. október 15.
   b) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013.október havi harmadik rendes ülése

2. a 329/2012. (X.04.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Magdolna Negyed Program III támogatására létrejött Helyi Támogatói Csoportba javasolja az alábbi együttműködő partnerrel történő kiegészítést: 10. választókerület önkormányzati képviselő Kaiser József, és felkéri a polgármestert, hogy elfogadás céljából terjessze elő a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülésére.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

3. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III projektgazda elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Helyi Támogatói Csoport működési rendjének tartalmai elemeit és felkéri az önkormányzati képviselőket ennek megfelelő szavazásra.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

4. a Polgármester dönt azon családokról, amelyek a Magdolna Negyed Program T4/2 családfejlesztési szolgáltatáshoz kapcsolódó motivációs csomagban részesülhetnek az alábbi feltételek fennállása esetén:

   A családok a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt keretében családfejlesztési szolgáltatásban vállalt feltételeknek megfelelnek és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője javaslatot tett támogatásukra, mely javaslatot előzetesen a Helyi Támogatói Csoport véleményezett.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. T4/3 Családfejlesztési szolgáltatás projektbe való bekerülés feltételeit az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

6. a határozat 3. pontja szerinti döntés előkészítéséhez szükséges ügyfél dokumentációt elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

7. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a Magyar Emberi Jogvédő Központ

Alapítvány (a továbbiakban: MEJOK) (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fsz. 2.) által benyújtott pályázat érvényes.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

8. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

9. a határozat 7. pontja alapján támogatási szerződést köt a MEJOK-al (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján az MEJOK 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 20.

11. a határozat 9. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím dologi előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

12. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása

**A határozatról a szavazást a 343/2013. (IX.18.) határozati szám alatt újra megismétlik.**

**Dr. Kocsis Máté**
Ügyrendi javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület szavazzon Jakabfy Tamás képviselő módosító indítványáról. Szavazásra bocsátja az ügyrendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**341/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát elfogadja, hogy a Képviselő-testület szavazzon Jakabfy Tamás képviselő módosító indítványáról.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az ügyrendet. Szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás módosító indítványát, mely szerint:

„a Polgármester dönt azon családokról..." bekezdést változtassák arra, hogy „a Humánszolgáltatási Bizottság dönt azon családokról..." bekezdésre.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**342/2013. (IX.18.) 1 IGEN 13 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja Jakabfy Tamás képviselő módosító indítványát, mely szerint a határozat 4. pontjában szereplő „a Polgármester dönt azon családokról..." bekezdést változtassák arra, hogy „a Humánszolgáltatási Bizottság dönt azon családokról..." bekezdésre.*

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 1 igen, 13 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította a határozati javaslatot. Ismét szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt Programalap Működési Kézikönyvének aktualizálására és az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.
   b) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 1. a) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet tagjainak kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek.
   Felelős: a) pont esetén Rév8 Zrt.
   b) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
   Határidő: a) pont esetén 2013. október 15.
   b) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013.október havi harmadik rendes ülése

2. a 329/2012. (X.04.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Magdolna Negyed Program III támogatására létrejött Helyi Támogatói Csoportba javasolja az alábbi együttműködő partnerrel történő kiegészítést: 10. választókerület önkormányzati képviselő Kaiser József, és felkéri a polgármestert, hogy elfogadás céljából terjessze elő a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülésére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

3. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III projektgazda elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét

képező Helyi Támogatói Csoport működési rendjének tartalmai elemeit és felkéri az önkormányzati képviselőket ennek megfelelő szavazásra.
Felelős: polgármester
Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

4. a Polgármester dönt azon családokról, amelyek a Magdolna Negyed Program T4/2 családfejlesztési szolgáltatáshoz kapcsolódó motivációs csomagban részesülhetnek az alábbi feltételek fennállása esetén:
A családok a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt keretében családfejlesztési szolgáltatásban vállalt feltételeknek megfelelnek és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője javaslatot tett támogatásukra, mely javaslatot előzetesen a Helyi Támogatói Csoport véleményezett.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. T4/3 Családfejlesztési szolgáltatás projektbe való bekerülés feltételeit az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

6. a határozat 3. pontja szerinti döntés előkészítéséhez szükséges ügyfél dokumentációt elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

7. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (a továbbiakban: MEJOK) (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fsz. 2.) által benyújtott pályázat érvényes.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

8. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

9. a határozat 7. pontja alapján támogatási szerződést köt a MEJOK-al (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján az MEJOK 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 20.

11. a határozat 9. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím dologi előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

12. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**343/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt Programalap Működési Kézikönyvének aktualizálására és az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.
b) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 1. a) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet tagjainak kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek.
Felelős: a) pont esetén Rév8 Zrt.
b) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
Határidő: a) pont esetén 2013. október 15.
b) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013.október havi harmadik rendes ülése

2. a 329/2012. (X.04.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Magdolna Negyed Program III támogatására létrejött Helyi Támogatói Csoportba javasolja az alábbi együttműködő partnerrel történő kiegészítést: 10. választókerület önkormányzati képviselő Kaiser József, és felkéri a polgármestert, hogy elfogadás céljából terjessze elő a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülésére.
Felelős: polgármester
Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

3. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III projektgazda elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Helyi Támogatói Csoport működési rendjének tartalmai elemeit és felkéri az önkormányzati képviselőket ennek megfelelő szavazásra.
Felelős: polgármester
Határidő: a Helyi Támogatói Csoport soron következő ülése

4. a Polgármester dönt azon családokról, amelyek a Magdolna Negyed Program T4/2 családfejlesztési szolgáltatáshoz kapcsolódó motivációs csomagban részesülhetnek az alábbi feltételek fennállása esetén:
   A családok a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt keretében családfejlesztési szolgáltatásban vállalt feltételeknek megfelelnek és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője javaslatot tett támogatásukra, mely javaslatot előzetesen a Helyi Támogatói Csoport véleményezett.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

5. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. T4/3 Családfejlesztési szolgáltatás projektbe való bekerülés feltételeit az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18. napjától

6. a határozat 3. pontja szerinti döntés előkészítéséhez szükséges ügyfél dokumentációt elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

7. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (a továbbiakban: MEJOK) (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fsz. 2.) által benyújtott pályázat érvényes.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

8. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok" címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

9. a határozat 7. pontja alapján támogatási szerződést köt a MEJOK-al (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján az MEJOK 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
    Felelős: polgármester
    Határidő: 2013. szeptember 20.

11. a határozat 9. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím dologi előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít ugyanezen cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
    Felelős: polgármester
    Határidő: 2013. szeptember 18.

12. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása

**Napirend 3/3. pontja**

**Javaslat a Magdolna Negyed Program III keretén belül, a BRFK-val megkötött megbízási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magdolna Negyed Program III. projekt keretében 2013. április 11. napján megkötött a *„Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III". megvalósításához kapcsolódóan a szabadidős közbiztonsági tevékenység finanszírozására kötött*, a *BRFK-n 01000-129/49/2013. EMÜ. számon iktatott Szerződés* III/8. pontját visszamenőlegesen – 2013. május 2. napjától – bruttó 2.747,- Ft/fő/óra havi átlag óradíjról bruttó 3.400,- Ft/fő/óra havi átlag óradíjra módosítja a Magdolna Negyed Program III. Társadalmi alprogramok költségeinek terhére.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a szerződés módosításának aláírási határideje 2013. szeptember 25.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**344/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magdolna Negyed Program III. projekt keretében 2013. április 11. napján megkötött a *„Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III". megvalósításához kapcsolódóan a szabadidős közbiztonsági tevékenység finanszírozására kötött*, a *BRFK-n 01000-129/49/2013. EMÜ. számon iktatott Szerződés* III/8. pontját visszamenőlegesen – 2013. május 2. napjától – bruttó 2.747,- Ft/fő/óra havi átlag óradíjról bruttó 3.400,- Ft/fő/óra havi átlag óradíjra módosítja a Magdolna Negyed Program III. Társadalmi alprogramok költségeinek terhére.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a szerződés módosításának aláírási határideje 2013. szeptember 25.

**Napirend 3/4. pontja**

**Gróf Teleki László életét és a Teleki László tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt (azonosító szám KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) keretében, a megújuló Teleki László téren létesítendő gróf Teleki László életét és a tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázatra beérkezett pályaművek közül a 8. számút, Mészáros Attila művész (1027 Budapest, Vitéz u. 14/a) alkotását nyilvánítja nyertesnek.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontja szerinti szoboregyüttest a Mészáros Attila művésszel megvalósítja és a Teleki László téren állítja fel.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert Mészáros Attila művésszel történő szerződés megkötésére, mely szerint a művész díjazása bruttó 15.500.000,- Ft, amely tartalmazza a mű tervezésének és kivitelezésének teljes költségét a kihelyezés anyag- és munkadíjával

együtt, valamint figyelemmel a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt (azonosító szám KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) dokumentumaira.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.,
szerződés aláírásának határideje a Teleki tér felújítását végző kivitelezővel történő szerződéskötést követően

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**345/2013. (IX.18.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt (azonosító szám KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) keretében, a megújuló Teleki László téren létesítendő gróf Teleki László életét és a tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázatra beérkezett pályaművek közül a 8. számút, Mészáros Attila művész (1027 Budapest, Vitéz u. 14/a) alkotását nyilvánítja nyertesnek.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontja szerinti szoboregyüttest a Mészáros Attila művésszel megvalósítja és a Teleki László téren állítja fel.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert Mészáros Attila művésszel történő szerződés megkötésére, mely szerint a művész díjazása bruttó 15.500.000,- Ft, amely tartalmazza a mű tervezésének és kivitelezésének teljes költségét a kihelyezés anyag- és munkadíjával együtt, valamint figyelemmel a Budapest-Józsefváros Magdolna-negyed Program III. projekt (azonosító szám KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) dokumentumaira.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.,
   szerződés aláírásának határideje a Teleki tér felújítását végző kivitelezővel történő szerződéskötést követően

**Napirend 3/5. pontja**

▶ **Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Egry Attila– alpolgármester
Komássy Ákos - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Azt kéri, hogy a határozati javaslatban az 1. határozati pont egészüljön ki az előterjesztés 3. oldalán szereplő a-f. pontig tartó részletes felsorolással a programokról.

**Dr. Kocsis Máté**
Egyetért vele, és befogadja a módosító javaslatot. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az így módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. Szomszédsági fórumsorozatra (időpontjaira, helyszínére, tematikájára) az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot:

A. A Magdolna Negyed Program második szakaszának értékelése, átnyúló programok és örökölt problémák
   - 2013. október 9., szerda, 18:00 – 20:00

B. A társasház- és bérházfelújítások az MNP III. keretében
   - 2013. november 13., szerda, 18:00 – 20:00

C. A Teleki tér és környékének rendezése, az új Teleki téri piac és a tér jövője
   - 2013. december 11., szerda, 18:00 – 20:00

D. A „FiDo" tér és a külső Magdolna utca rehabilitációja és a Kálvária tér megújítása
   - 2014. január 29., szerda, 18:00 – 20:00

E. Lakosságbevonó programok, bűnmegelőzés és szociális programok
   - 2014.február 12., szerda, 18:00 – 20:00

F. Képzési és foglalkoztatási programok
   - 2014. március 12., szerda, 18:00 – 20:00

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a Rév8 Zrt.-t, mint projektmenedzsment szervezetet a határozat 1. pontjában foglaltak lebonyolítására és megvalósítására.

Felelős: Rév8 Zrt.
Határidő: Szomszédsági fórumok időpontjai

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**346/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Magdolna Negyed Program III. Szomszédsági fórumsorozatra (időpontjaira, helyszínére, tematikájára) az előterjesztésben foglaltak szerinti javaslatot:

G. A Magdolna Negyed Program második szakaszának értékelése, átnyúló programok és örökölt problémák
   - 2013. október 9., szerda, 18:00 – 20:00

H. A társasház- és bérházfelújítások az MNP III. keretében
   - 2013. november 13., szerda, 18:00 – 20:00

I. A Teleki tér és környékének rendezése, az új Teleki téri piac és a tér jövője
   - 2013. december 11., szerda, 18:00 – 20:00

J. A „FiDo" tér és a külső Magdolna utca rehabilitációja és a Kálvária tér megújítása
   - 2014. január 29., szerda, 18:00 – 20:00

K. Lakosságbevonó programok, bűnmegelőzés és szociális programok
   - 2014.február 12., szerda, 18:00 – 20:00

L. Képzési és foglalkoztatási programok
   - 2014. március 12., szerda, 18:00 – 20:00

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a Rév8 Zrt.-t, mint projektmenedzsment szervezetet a határozat 1. pontjában foglaltak lebonyolítására és megvalósítására.

Felelős: Rév8 Zrt.
Határidő: Szomszédsági fórumok időpontjai

## 4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

**Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat az Önkormányzat bevételeinek lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra vonatkozó felhasználás szabályairól szóló 34/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 42/2013.(IX.23.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEINEK LAKÁSCÉLOKRA ÉS AZ EZEKHEZ KAPCSOLÓDÓ INFRASTRUKTURÁLIS BERUHÁZÁSOKRA VONATKOZÓ FELHASZNÁLÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 34/2013. (VI. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület megalkotta a 42/2013. (IX. 23.) számú rendeletet.

**Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak hatékonyabb ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Ez egy nagyobb átszervezés. Milyen járulékos hasznai lesznek ennek, miért fog jobban működni a Közterület-felügyelet, hogy fog működni például a térfigyelő?

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

**Dr. Sára Botond**
A költségekben szereplő összegek csak tervek, ebben most nem hoz döntést a Testület. A tényleges költségvetés visszakerül majd a Képviselő-testület elé.

**Dr. Kocsis Máté**
Az átszervezést szakmai indokok támasztják alá, a két érintett vezetővel történt konzultáció. A kerület közrendje, köztisztasága sokkal inkább biztosítható, ha annak fenntartása és annak ellenőrzése egy irányítás alatt áll. Hatékonyabb működést várnak ettől. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**
Ez azt jelenti, hogy a parkolás-felügyeleten kívül minden más átmegy a Józsefvárosi Közterület-felügyeletből a JVSZ-hez, ami új nevet fog kapni?

**Dr. Kocsis Máté**
Igen, a kibővített parkoltatás az önmagában is nagy feladat. Megadja a szót Pintér Attilának.

**Pintér Attila**
A kerékbilincselés is átkerül a JVSZ-hez, a jövőben ez hogyan fog zajlani?

**Dr. Kocsis Máté**
Azért kell, hogy a Közterület-felügyelethez kerüljön a kerékbilincselés, mert az hatósági feladat. Egyébként minden ugyanúgy fog zajlani.
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Ezek szerint eddig nem volt flott az együttműködés a JVSZ és a Közterület-felügyelet között? Azt látja, hogy telephelyük ugyanaz marad, nem költöznek egybe, csak egy főnök irányít?

**Dr. Kocsis Máté**
Azt mondta, hogy a két szervezet együttműködésére továbbra is szükség van, ez eddig is meg volt. Azért is szükséges ez, mert más kerületek szemeteit is idehordják, ezért egy egységesebb irányítást szeretnének létrehozni. ez nem kritikája az eddigi éveknek, és nem a munka hiányáról van szó. Pintér Attiláé a szó.

**Pintér Attila**
Most nem lesz több kamera, vagy több járőr, eddig miért nem vették észre a szemetelést?

**Dr. Kocsis Máté**
A két érintett intézményvezető is egységesen hatékonyabbnak látja az új jelenség elleni fellépést. Ez a szakmai indok röviden, bővebben az előterjesztésben olvashatják.

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv tevékenységéből átadja a közterület-felügyeleti, a kerékbilincselési, a térfigyelő kamerarendszer működtetési feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek. Az átszervezett feladatok ellátására tartós működési kötelezettséget vállal a parkolási bevételek és közterület felügyeleti közhatalmi bevétlek terhére, melynek várható többletköltsége évente 18-20 millió Ft.
b) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet költségvetési szerv nevét Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat névre módosítja.
c) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetési szerv nevét Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat névre módosítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.

2. a) a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. november 01. napjától 50 főben határozza meg, a költségvetési szerv a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) hatálya alá tartozik, a foglalkoztatottak a Kjt. hatálya alá tartoznak.
b) a határozat 2. a) pontja alapján a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője 2013. november 01. napjától a Kjt. hatálya alá tartozóan, 5 év határozott időtartamú vezetői megbízással Biál Csaba illetményének és egyéb juttatásainak változatlan hagyásával.
c) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. november 01. napjától 213 főben határozza meg – a költségvetési szerv a 2011. évi CXCIX. törvény (Kttv.) hatálya alá tartozik, a foglalkoztatottak a Kttv. és az Mt. hatálya alá tartoznak - az alábbiak szerint:
- Igazgatóság, melyhez tartozik az igazgató, az igazgató-helyettesek, a titkárságvezető, a személyügy, a gazdasági szervezet (melyből 19 fő közszolgálati tisztviselő, 6 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 25 fő,
- településüzemeltetés-szakmai központ feladatai (melyből 6 fő közszolgálati tisztviselő, 80 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 86 fő,
- Teleki téri piac működtetése (melyből 2 fő közszolgálati tisztviselő, 4 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 6 fő,
- közterület-felügyeleti feladatok 55 fő közszolgálati tisztségviselő,
- kerékbilincselési feladatok (melyből 2 fő közszolgálati tisztségviselő –közterületi felügyelők, 8 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 10 fő,
- kerületőrségi feladatok 28 fő Mt. hatálya alá tartozó,
- térfigyelő-kamerarendszer működtetése 3 fő közszolgálati tisztviselő.

d) a határozat 2. c) pontja alapján a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője 2013. november 01. napjától a Kttv. hatálya alá tartozóan, határozatlan időtartamú vezetői megbízással Ács Péter illetményének és egyéb juttatásainak változatlan hagyásával.
e) a határozat 2. b) és 2. d) pontja alapján felkéri a polgármestert a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.

3. a) a határozat szerinti feladatátszervezéssel érintett költségvetési szervek alkalmazottjainak további foglalkoztatását biztosítja, oly módon, hogy az alkalmazottakat bérezésben hátrány nem érheti.
b) felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját, hogy a feladatátszervezéssel érintett foglalkoztatottak ügyében a Kjt., az Mt. és a Kttv. szerint szabályozott személyügyi intézkedések megtételére.
Felelős: a) pont esetén polgármester
b) pont esetén költségvetési szervek vezetői
Határidő: a) pont esetén 2013. november 01.
b) pont esetén 2013. szeptember 18.

4. a) felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy készítsen előterjesztést azon eszközökről, ingóságokról, gépjárművekről, szoftverektől, stb., amelyek a feladat átadásához szükségesek.
b) a Budapest, VIII. kerület Német u. 17.-19. szám alatti ügyfélszolgálati irodát és az öltözőket térítésmentesen a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat közösen használja, oly módon, hogy az ingatlanok üzemeltetési költségeit a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat tervezi és fizeti.
Felelős a) pont esetén Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
b) pont esetén a költségvetési szervek vezetői
Határidő: a) pont esetén a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése
b) pont esetén 2013. november 01-jétől

5. felkéri a polgármestert a határozat szerinti költségvetési szervek alapító okiratainak, valamint szervezeti és működési szabályzatainak módosítását terjessze elő a Képviselő-testület elé.
Felelős: polgármester, költségvetési szervek vezetői,
Határidő: az alapító okirat módosítást a Képviselő-testület 2013. október havi első rendes ülésére,
a szervezeti és működési szabályzat módosítást a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülésére

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat szerinti feladatátszervezés miatt készítsen előterjesztést
a) a Józsefvárosi Közterület-felügyeletről szóló 19/2011. (IV.8.) önkormányzati rendelet,
b) az Önkormányzat költségvetési szerveinek közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet,
c) „A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzata",
d) az Önkormányzat és BRFK között kötött túlszolgálat finanszírozása tárgyú Megállapodás
módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése

7. a) az átszervezés becsült költségének fedezetéül, melynek 2013. évi várható összege 5-10 millió forint, a működési általános tartalék előirányzatot jelöli meg.
b) felkéri a polgármestert, hogy a feladatátadással kapcsolatos többletköltségeket mérje fel és ennek ismeretében az érintett költségvetési szervek és az önkormányzat költségvetésének módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.
Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetén 2013. szeptember 18.
b) pont esetén a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése

8. felkéri az érintett költségvetési szervek vezetőit, hogy készítsenek beszámolót a foglalkoztatottak áthelyezéséről és esetleges jogviszony megszüntetése miatti többletköltségekről.
Felelős: Költségvetési szervek vezetői
Határidő: a Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése

**Dr. Kocsis Máté**
17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**347/2013. (IX.18.) 17 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv tevékenységéből átadja a közterület-felügyeleti, a kerékbilincselési, a térfigyelő kamerarendszer működtetési feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek. Az átszervezett feladatok ellátására tartós működési kötelezettséget vállal a parkolási bevételek és közterület felügyeleti közhatalmi bevétlek terhére, melynek várható többletköltsége évente 18-20 millió Ft.
b) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet költségvetési szerv nevét Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat névre módosítja.
c) 2013. november 01. napjával a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetési szerv nevét Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat névre módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.

2. a) a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. november 01. napjától 50 főben határozza meg, a költségvetési szerv a

közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) hatálya alá tartozik, a foglalkoztatottak a Kjt. hatálya alá tartoznak.

b) a határozat 2. a) pontja alapján a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője 2013. november 01. napjától a Kjt. hatálya alá tartozóan, 5 év határozott időtartamú vezetői megbízással Biál Csaba illetményének és egyéb juttatásainak változatlan hagyásával.

c) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. november 01. napjától 213 főben határozza meg – a költségvetési szerv a 2011. évi CXCIX. törvény (Kttv.) hatálya alá tartozik, a foglalkoztatottak a Kttv. és az Mt. hatálya alá tartoznak - az alábbiak szerint:

- Igazgatóság, melyhez tartozik az igazgató, az igazgató-helyettesek, a titkárságvezető, a személyügy, a gazdasági szervezet (melyből 19 fő közszolgálati tisztviselő, 6 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 25 fő,
- településüzemeltetés-szakmai központ feladatai (melyből 6 fő közszolgálati tisztviselő, 80 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 86 fő,
- Teleki téri piac működtetése (melyből 2 fő közszolgálati tisztviselő, 4 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 6 fő,
- közterület-felügyeleti feladatok 55 fő közszolgálati tisztségviselő,
- kerékbilincselési feladatok (melyből 2 fő közszolgálati tisztségviselő –közterületi felügyelők, 8 fő Mt. hatálya alá tartozó) összesen 10 fő,
- kerületőrségi feladatok 28 fő Mt. hatálya alá tartozó,
- térfigyelő-kamerarendszer működtetése 3 fő közszolgálati tisztviselő.

d) a határozat 2. c) pontja alapján a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője 2013. november 01. napjától a Kttv. hatálya alá tartozóan, határozatlan időtartamú vezetői megbízással Ács Péter illetményének és egyéb juttatásainak változatlan hagyásával.

e) a határozat 2. b) és 2. d) pontja alapján felkéri a polgármestert a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.

3. a) a határozat szerinti feladatátszervezéssel érintett költségvetési szervek alkalmazottjainak további foglalkoztatását biztosítja, oly módon, hogy az alkalmazottakat bérezésben hátrány nem érheti.

b) felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját, hogy a feladatátszervezéssel érintett foglalkoztatottak ügyében a Kjt., az Mt. és a Kttv. szerint szabályozott személyügyi intézkedések megtételére.

Felelős: a) pont esetén polgármester
b) pont esetén költségvetési szervek vezetői
Határidő: a) pont esetén 2013. november 01.
b) pont esetén 2013. szeptember 18.

4. a) felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy készítsen előterjesztést azon eszközökről, ingóságokról, gépjárművekről, szoftverektől, stb., amelyek a feladat átadásához szükségesek.

b) a Budapest, VIII. kerület Német u. 17.-19. szám alatti ügyfélszolgálati irodát és az öltözőket térítésmentesen a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat közösen használja,

oly módon, hogy az ingatlanok üzemeltetési költségeit a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat tervezi és fizeti.

Felelős a) pont esetén Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
b) pont esetén a költségvetési szervek vezetői

Határidő: a) pont esetén a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése
b) pont esetén 2013. november 01-jétől

5. felkéri a polgármestert a határozat szerinti költségvetési szervek alapító okiratainak, valamint szervezeti és működési szabályzatainak módosítását terjessze elő a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester, költségvetési szervek vezetői,

Határidő: az alapító okirat módosítást a Képviselő-testület 2013. október havi első rendes ülésére,
a szervezeti és működési szabályzat módosítást a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülésére

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat szerinti feladatátszervezés miatt készítsen előterjesztést

a) a Józsefvárosi Közterület-felügyeletről szóló 19/2011. (IV.8.) önkormányzati rendelet,
b) az Önkormányzat költségvetési szerveinek közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet,
c) „A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzata",
d) az Önkormányzat és BRFK között kötött túlszolgálat finanszírozása tárgyú Megállapodás
módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése

7. a) az átszervezés becsült költségének fedezetéül, melynek 2013. évi várható összege 5-10 millió forint, a működési általános tartalék előirányzatot jelöli meg.

b) felkéri a polgármestert, hogy a feladatátadással kapcsolatos többletköltségeket mérje fel és ennek ismeretében az érintett költségvetési szervek és az önkormányzat költségvetésének módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2013. szeptember 18.
b) pont esetén a Képviselő-testület 2013. október havi második rendes ülése

8. felkéri az érintett költségvetési szervek vezetőit, hogy készítsenek beszámolót a foglalkoztatottak áthelyezéséről és esetleges jogviszony megszüntetése miatti többletköltségekről.

Felelős: Költségvetési szervek vezetői

Határidő: a Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése

**Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő Testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. azon szándékát, amely szerint a Társaság létszámát 1 fő menedzseri álláshellyel bővíti határozatlan időre tartós, önként vállalt feladatként.
   Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
   Határidő: 2013. október 1.

2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. támogatására 2013. évben 1.349,3 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére, 2014. évtől határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal évente 5.397,0 e Ft összegben a helyi adóbevételek terhére.

   b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatról 1.349,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
   Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
   Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál valamit 2014. évtől kezdődően a költségvetés készítésekor vegye figyelembe.
   Felelős: Pénzügyi Ügyosztály
   Határidő: a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása valamit 2014. évtől kezdődően a költségvetés készítése

4. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kötött Támogatási szerződés módosításának aláírására a határozati javaslat 1. pontra tekintettel.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. október 1.

**Dr. Kocsis Máté**

14 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**348/2013. (IX.18.) 14 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő Testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. azon szándékát, amely szerint a Társaság létszámát 1 fő menedzseri álláshellyel bővíti határozatlan időre tartós, önként vállalt feladatként.
   Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
   Határidő: 2013. október 1.
2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. támogatására 2013. évben 1.349,3 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére, 2014. évtől határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal évente 5.397,0 e Ft összegben a helyi adóbevételek terhére.

   b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatról 1.349,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
   Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
   Határidő: 2013. szeptember 18.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál valamit 2014. évtől kezdődően a költségvetés készítésekor vegye figyelembe.
   Felelős: Pénzügyi Ügyosztály
   Határidő: a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása valamit 2014. évtől kezdődően a költségvetés készítése
4. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kötött Támogatási szerződés módosításának aláírására a határozati javaslat 1. pontra tekintettel.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. október 1.

**Napirend 4/4. pontja**

► **JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Józsefvárosi Galéria és Rendezvény Központ működtetéséhez szükséges technikai berendezések beszerzésére 5.000,0 e Ft-ot biztosít a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. támogatása keretében a 11601 címen tervezett Józsefvárosi Galéria felújítási előirányzat maradványából.

   b) a határozat 1. a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11106 cím felújítási – Józsefvárosi Galéria – előirányzatáról – kötelezető feladat – 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – kötelező feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára 2.290,0 e Ft-ot, és a kiadás 11804 cím – kötelező feladat – felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára 2.710,0 e Ft-ot.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a közbeszerzési értékhatárt el nem beszerzési eljárás lefolytatására.

   Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője
   Határidő: 2013. szeptember 23.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

4. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Nonprofit Kft. között kötött támogatási szerződés módosításának előkészítésére és a felkéri a polgármestert annak aláírására.

   Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője, polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.

**Dr. Kocsis Máté**
14 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**349/2013. (IX.18.) 14 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Józsefvárosi Galéria és Rendezvény Központ működtetéséhez szükséges technikai berendezések beszerzésére 5.000,0 e Ft-ot biztosít a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. támogatása keretében a 11601 címen tervezett Józsefvárosi Galéria felújítási előirányzat maradványából.

c) a határozat 1. a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11106 cím felújítási – Józsefvárosi Galéria – előirányzatáról – kötelezető feladat – 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – kötelező feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára 2.290,0 e Ft-ot, és a kiadás 11804 cím – kötelező feladat – felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára 2.710,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a közbeszerzési értékhatárt el nem beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2013. szeptember 23.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

Felelős: polgármester
Határidő: a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

4. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Nonprofit Kft. között kötött támogatási szerződés módosításának előkészítésére és a felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője, polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

## 5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 5/1. pontja**

**Döntéshozatal a településrendezési eszközök módosítása során szükséges partnerségi egyeztetés szabályairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**
Jelentős előrelépésnek tartja a szabályozást. Ennek a kerületin túlmenően is érdemes bevonni a kerületi lakosokat ennek a területnek az arculatának kialakításába, ezért tartja hibának, hogy a Horváth Mihály téri rendezésnél nem történt meg ez. Visszatérve az előterjesztésre módosító indítványt tesz, a szabályozás 2. e.) pontjában, szereplő címet egészítsék ki egy elektronikus címmel (foepitesz@jozsefvaros.hu), ahova az észrevételeket lehet megküldeni.

**Dr. Kocsis Máté**
A módosító javaslatát befogadta. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályai-t az előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal, 2013. szeptember 19-i hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**350/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályai-t az előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal, 2013. szeptember 19-i hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Módosító indítványt kaptak a képviselők helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

**Dr. Révész Márta**
Az előterjesztés 8. pontjában szereplő Heti Piacnál 800 Ft/m$^2$/napról 600 Ft/ m$^2$/napra javasolja az előterjesztő módosítani a helyárakat. Kérdezi, hogy ezzel milyen célt akarnak elérni?

**Dr. Kocsis Máté**
Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
A kihasználtság vizsgálatánál kiderült, hogy csak 50 %-a van kihasználva a férőhelyeknek, ennek egyik oka lehet a magas négyzetméterár, ezért csökkentették.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
A bizottsági ülésen kérte a Hivataltól, hogy készítse el 3 pontban a módosító javaslatát. A csere, amit kaptak ütközik azzal, amit ő javasolt. A 33/A §-ban javasolt változást.

**Dr. Kocsis Máté**
Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Az észrevételeit megvizsgálták és azokat a részeket, amelyeket Polgármester Úr befogadott a csere előterjesztésbe beépítették. A Képviselő Úr módosító indítványa is ki lett osztva helyszínen. A cserében szerepel, hogy polgármesteri hatáskörben szeretnék hagyni a hatáskört, a módosító indítványban a bizottság hatáskörében javasolja a Képviselő Úr.

**Dr. Kocsis Máté**
Ha a bizottság dönt róla, nem lesz olyan gyors a döntés, de formális lesz. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Másik két módosítója is volt. Az egyiknél javasolta pontosítani a közterület használati díjtartozásokkal kapcsolatos hozzájárulásokat, a másiknál a közterületekre épített bódék továbbadásáról javasolt módosítást.

**Dr. Kocsis Máté**
Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Képviselő Úr módosító indítványában szerepelnek ezek a javaslatok, ezt aláírta a Képviselő Úr.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**
Megjegyzi, amennyiben a polgármesteri hatáskörből a VPB hatáskörébe kerül a döntés, akkor a Bizottság tagjainak tudomásul kell vennie, hogy amikor egy ilyen kérelem beérkezik, akkor nekik rövid határidőn belül össze kell ülniük és meg kell tárgyalniuk, különös tekintettel egy nyári időszakra. Az eredeti előterjesztésben pont ezért szerepelt a polgármester, aki az év minden napjában elérhető, szabadsága esetén pedig a helyettese.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

**Vörös Tamás**
A hetenként ülésező bizottságra plusz feladatot ró, főleg nyári szünet alatt, szerinte polgármesteri hatáskörben kellene hagyni. A módosításokat feleslegesnek tartja, mert úgy véli, hogy túlszabályozottá teszik a rendszert.

**Dr. Kocsis Máté**
Általános ellenzéki tévhitnek tartja, hogy a polgármester hatáskörének csorbításával azt hiszik, hogy jobban fog működni a Hivatal. Ugyanakkor, örömét fejezi ki, hogy a bizottsági tagok kifejtik véleményüket a módosító indítvánnyal kapcsolatban, döntsék el ők, hogy melyik javaslat jobb nekik.
Nem fogadja be Jakabfy képviselő úr javaslatát, hanem szavazásra bocsátja:

„A rendelet tervezet 3. §-a helyébe a következő rendelkezést javasolja:

A Rendelet 18. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*„g) a kérelemben megjelölt időpontot megelőző 1 évben rendelkezett közterület-használati hozzájárulással, és a közterület-használati díjat a határozatban foglaltak szerint megfizette az Önkormányzat részére."*

A rendelet tervezet 7. § (1), (2) bekezdések és (4) bekezdés b) pont helyébe a következő rendelkezéseket javasolja:

7. § A Rendelet a következő 33/A. §-al egészül ki:

*„33/A. § „(1) Az a közterület használó, aki (amely) a közterület tulajdonosának hozzájárulásával a használatba adott közterületen kereskedelmi, szolgáltató, vagy egyéb célú tevékenység folytatására felépítményt létesített, tevékenységének felhagyása esetén a felépítményt bérbe adhatja akkor, ha a bérlő szerződésben vállalja, hogy egyetemlegesen felel a közterület használóval a közterület-használati díj megfizetéséért és rendelkezik a tevékenysége folytatásához szükséges szakhatósági engedélyekkel;*

*(2) Ha a közterület-használó nem küldi el az Önkormányzatnak jóváhagyásra az (1) bekezdésben említett megállapodást vagy nem szerepel benne az egyetemlegesség, akkor megszűnik a közterület-használat.*

*(4) A Képviselő-testület döntése alapján a tartós, 10 évnél hosszabb időre kiadott közterület-használati hozzájárulás jogosultja, ha a jogosult többségi önkormányzati tulajdonban lévő*

*gazdasági társaság, a közterület tényleges használatába harmadik személyeket bevonhat az alábbi feltételekkel:*

*b) a bevonásra kerülő harmadik személy részére a hozzájárulás megadásáról a Bizottság dönt."*

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 4 igen, 11 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította a következő módosító javaslatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**351/2013. (IX.18.) 4 IGEN 11 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja be Jakabfy Tamás képviselő által beterjesztett módosító indítvány, mely szerint a rendelet szövege a következőképp változzon:*

„A rendelet tervezet 3. §-a helyébe a következő rendelkezést javasolja:

A Rendelet 18. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*„g) a kérelemben megjelölt időpontot megelőző 1 évben rendelkezett közterület-használati hozzájárulással, és a közterület-használati díjat a határozatban foglaltak szerint megfizette az Önkormányzat részére."*

A rendelet tervezet 7. § (1), (2) bekezdések és (4) bekezdés b) pont helyébe a következő rendelkezéseket javasolja:

7. § A Rendelet a következő 33/A. §-al egészül ki:

*„33/A. § „(1) Az a közterület használó, aki (amely) a közterület tulajdonosának hozzájárulásával a használatba adott közterületen kereskedelmi, szolgáltató, vagy egyéb célú tevékenység folytatására felépítményt létesített, tevékenységének felhagyása esetén a felépítményt bérbe adhatja akkor, ha a bérlő szerződésben vállalja, hogy egyetemlegesen felel a közterület használóval a közterület-használati díj megfizetéséért és rendelkezik a tevékenysége folytatásához szükséges szakhatósági engedélyekkel;*

*(2) Ha a közterület-használó nem küldi el az Önkormányzatnak jóváhagyásra az (1) bekezdésben említett megállapodást vagy nem szerepel benne az egyetemlegesség, akkor megszűnik a közterület-használat.*

*(4) A Képviselő-testület döntése alapján a tartós, 10 évnél hosszabb időre kiadott közterület-használati hozzájárulás jogosultja, ha a jogosult többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, a közterület tényleges használatába harmadik személyeket bevonhat az alábbi feltételekkel:*

*b) a bevonásra kerülő harmadik személy részére a hozzájárulás megadásáról a Bizottság dönt."*

**Dr. Kocsis Máté**
Szavazásra bocsátja az eredeti rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 43/2013. (IX.23.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 18/2013. (IV.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a 43/2013. (IX. 23.) számú rendeletet.

**Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat további fedezet biztosítására a Márkus Emília utca kivitelezése tárgyában valamint „a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

(17 óra 16 perckor Soós György képviselő távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre változott.)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésére a 32.077,7 e Ft előirányzathoz további 1.638,6 e Ft-ot biztosít a 11601 cím – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11601 cím felújítások – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzatról 1.638,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – Márkus E. utca felújítására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárásban a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevő ajánlata érvényes.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

5. a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás" bírálati szempont alapján a közbeszerzési eljárás nyertese a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetés következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**352/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésére a 32.077,7 e Ft előirányzathoz további 1.638,6 e Ft-ot biztosít a 11601 cím – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzat terhére.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.
2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11601 cím felújítások – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzatról 1.638,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – Márkus E. utca felújítására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárásban a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevő ajánlata érvényes.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

5. a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás" bírálati szempont alapján a közbeszerzési eljárás nyertese a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetés következő módosítása

**Napirend 5/4. pontja**

**Javaslat a Golgota tér (38812. hrsz.) megújításához szükséges fedezet biztosítására és közbeszerzési pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Ferencz Orsolya - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselő részére.

(Soós György képviselő 17 óra 19 perckor visszajött a terembe, a Képviselő-testület létszáma, így ismét teljes, 18 fő.)

**Szili Balázs**
Jó hírnek tartja, hogy ezen a területen is megújulás következik, a kutyafuttató és játszótér tekintetében is. A következőket kérdezi, az opcionális költségek fedezetéről, mikor fognak dönteni, a kerékpár tárolók vázrögzítésűek lesznek-e, és végül, hogy fog történni a miserend,

és mely egyházak tarthatnak ott misét? A keresztút megvalósítását adományokból is lehetne fedezni, mert más vidéki városban is volt már erre példa.

**Dr. Kocsis Máté**
A körzet képviselője következik, dr. Ferencz Orsolya.

**Dr. Ferencz Orsolya**
A tér felújítása közül a legfontosabbak a növényzet megújítása, a park bekerítése, a kapuk kialakítása és őriztetése, nyitása-zárása. Ez komoly előrelépést jelentene. Az eredeti elképzelés, hogy visszaállítsanak egy kápolna épületet, ez több ok miatt nem valósul meg. A jelenlegi előterjesztés egy imádkozó hely lehetőségét veti fel, de ez még csak egy terv. A keresztút megvalósítását adományokból építeni, nagyon jó ötletnek tartja Szili képviselőtől, de sajnos ez még nem szerepel a jelenlegi tervben.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

**Dr. Sára Botond**
Alapvetően a kötelezően végrehajtandó beruházásoknak körülbelül 60 millió a költsége. Önmagában ez is sok pénzt. Jó lenne, ha az opcionális tervek is megvalósulhatnának ebből a keretből, de elsősorban a kötelező elemeket kell megvalósítani.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
A Golgota téren nagy fákat javasol ültetni, nem alacsony növésű körtefákat, akkor kevesebb darab is kell belőle. A kerékpár tárolókkal kapcsolatban az a kérése, hogy kizárólag a vázrögzítésére alkalmas kerékpár tárolót rögzítsenek.

**Dr. Kocsis Máté**
A fákkal kapcsolatosan Kaiser képviselő úrral kellene konzultálnia, megadja a szót Kaiser képviselőnek.

**Kaiser József**
A Szili képviselő tett egy javaslatot arra, hogy közadakozásból szedjék össze a pénzt a keresztút építéséhez. Szerinte az Államnak a kötelessége, hogy az önkormányzatok részére biztosítson erre keretet.

**Dr. Kocsis Máté**
Kéri, hogy maradjanak a „száraz" napirendnél. Jakabfy Tamás képviselőnek a Főépítész Úr válaszol a kerékpártárolóval kapcsolatban.

**Fernezelyi Gergely Sándor DLA**
Vázrögzítésűeket fognak vásárolni. A fákkal kapcsolatban elmondja, hogy JVSZ szakértőjének a véleményét kérdezték, és ő javasolta, hogy a díszkörtefákat ültessenek a középsőtengelyhez. Ezek a sétaúthoz lettek tervezve, mert ezek adtak egy olyan tengelyt, ami megfelelő lesz. A megfelelő fáknak a típusa, a szivarfa, ez nem egy várostűrő fafajta, ezért lett javasolva a díszkörtefa.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 17 óra 26 perckor távozik az ülésteremből, és átadja az ülés vezetését Egry Attila alpolgármesternek. A Képviselő-testület létszáma 17 fő.)

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás részére.

**Jakabfy Tamás**
Ezt az előterjesztést nem tudták a „Fatanács" elé vinni, mert ezt nem küldték el részükre. Szeretné kérni a munkatársakat, ha ilyen jellegű előterjesztés előkészítése lesz a jövőben, küldjék meg azt a Környezetvédelmi Munkacsoport részére.

**Egry Attila**
Pontos eljárásrendről dr. Mészár Erika aljegyző tájékoztatja a Képviselő Urat.

**Dr. Mészár Erika**
Jelen előterjesztés fedezetet biztosít a Golgota térre, tartalmaz egy tervezetet, hogy hogy képzeljük el, és egy költség alátámasztást, hogy miért 60 millió. Műszaki tartalmat majd a bizottság fogadja el, és ez a Környezetvédelmi Munkacsoport elé is kerül, akiktől az ezekkel kapcsolatos véleményeket várják.

**Egry Attila**
Kaiser József képviselőé a szó.

**Kaiser József**
Mint a Munkacsoport elnöke jelzi, nem az első eset, hogy nem került eléjük, hogy véleményezzék a hasonló előterjesztéseket. Kéri, hogy a jövőben ez ne így legyen.

**Egry Attila**
A Főépítész Irodán mindennap lehet tájékoztatást kérni ezen ügyekben.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 17 óra 30 perckor visszatér az ülésterembe, az ülésvezetését visszaveszi. A Képviselő-testület létszáma ismét 18 fő.)

**Dr. Kocsis Máté**
Kaiser József képviselőé a szó.

**Kaiser József**
Úgy gondolja, hogy a Főépítész Iroda feladata, hogy a Munkacsoport elé terjessze a hasonló előterjesztéseket véleményezés céljából, és nem a JVSZ munkatársának véleményét kell kikérni.

**Dr. Kocsis Máté**
További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Golgota teret (38812 hrsz) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti koncepcióterv alapján felújítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a Golgota tér (38812. hrsz.) 1. pont szerinti megújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.
   Felelős: Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
   Határidő: a közbeszerzési eljárás megindítása a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. november havi ülése

3. a határozat 1. pontja szerinti tér felújításához bruttó 60.000,0 e Ft fedezetet biztosít, továbbá biztosítja a működési többletköltségeket a 2014. évi költségvetés terhére, amelyre előzetes kötelezettséget vállal az elidegenítési bevételei és a helyi adóbevételeinek terhére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pont szerinti előzetes kötelezettségvállalást a 2014. évi tervezésében vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

5. a Golgota téren felállítandó őrbódéban állandó őrszolgálatról a működési költséginek ismeretében később dönt.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

6. a határozat 1. pontja szerinti térfelújításhoz szükséges tervrajzok és költségvetés pontosításához geodéziai felmérést készíttet 500 e Ft összegben, melynek fedezetét a 2013 évi költségvetés 11703 számú Főépítészi és Városfejlesztési Ügyosztály Főépítészi Iroda Főépítész feladataihoz kapcsolódó tervek készítése címén, a JÖKÉSZ és JKSZT tervek átdolgozása keretének terhére biztosítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

7. felkéri a polgármestert a határozat 6. pontja szerinti geodéziai felmérés elvégeztetéséhez szükséges beszerzési eljárás lefolytatására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a beszerzési eljárás eredményének megállapítása 2013. október 15.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**353/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Golgota teret (38812 hrsz) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti koncepcióterv alapján felújítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a Golgota tér (38812. hrsz.) 1. pont szerinti megújítására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.
   Felelős: Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
   Határidő: a közbeszerzési eljárás megindítása a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. november havi ülése

3. a határozat 1. pontja szerinti tér felújításához bruttó 60.000,0 e Ft fedezetet biztosít, továbbá biztosítja a működési többletköltségeket a 2014. évi költségvetés terhére, amelyre előzetes kötelezettséget vállal az elidegenítési bevételei és a helyi adóbevételeinek terhére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pont szerinti előzetes kötelezettségvállalást a 2014. évi tervezésében vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

5. a Golgota téren felállítandó őrbódéban állandó őrszolgálatról a működési költséginek ismeretében később dönt.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetés készítése

6. a határozat 1. pontja szerinti térfelújításhoz szükséges tervrajzok és költségvetés pontosításához geodéziai felmérést készíttet 500 e Ft összegben, melynek fedezetét a 2013 évi költségvetés 11703 számú Főépítészi és Városfejlesztési Ügyosztály Főépítészi Iroda Főépítész feladataihoz kapcsolódó tervek készítése címén, a JÖKÉSZ és JKSZT tervek átdolgozása keretének terhére biztosítja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

7. felkéri a polgármestert a határozat 6. pontja szerinti geodéziai felmérés elvégeztetéséhez szükséges beszerzési eljárás lefolytatására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a beszerzési eljárás eredményének megállapítása 2013. október 15.

**Napirend 5/5. pontja**

**Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzat (JÓKÉSZ) módosítására a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) a 38818/30, 38818/43 és a 34593/4 hrsz-ú telkeket magában foglaló Fiumei út – Salgótarjáni út – Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – Orczy tér által határolt területre vonatkozóan, a Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozása érdekében.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontjában meghatározottak érdekében háromoldalú településrendezési szerződést köt a Magyar Állammal és az Állam által javasolt tervezővel, azzal, hogy ezen szerződés önkormányzati költségvetési forrást nem igényel.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti szerződés aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: a szerződés aláírásának határideje 2013. október 1.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**354/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) a 38818/30, 38818/43 és a 34593/4 hrsz-ú telkeket magában foglaló Fiumei út – Salgótarjáni út – Könyves Kálmán körút –

Kőbányai út – Orczy tér által határolt területre vonatkozóan, a Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozása érdekében.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontjában meghatározottak érdekében háromoldalú településrendezési szerződést köt a Magyar Állammal és az Állam által javasolt tervezővel, azzal, hogy ezen szerződés önkormányzati költségvetési forrást nem igényel.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti szerződés aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: a szerződés aláírásának határideje 2013. október 1.

## 6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 6/1. pontja**

**Javaslat óvodai álláshelyek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Dr. Ferencz Orsolya - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) tartós működési önként vállalt feladatként a 2013. október 1. napjától az általa fenntartott TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvodában további 0,5 pedagógiai asszisztensi státuszt biztosít, így az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 20,5.
b) a következő évek költségvetése terhére megközelítőleg évente 1.043,0 e Ft-ot biztosít az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.
Felelős: polgármester
Határidő: a) 2013. szeptember 30., b) 2014. évi költségvetés tervezése, elfogadása

2. a) a határozat 1. pontja szerinti álláshely változás miatt 2013. évben 166,7 e Ft összeget biztosít a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvodának.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.
b) a 2013. szeptember 1-i létszámleépítéssel érintett dajka felmentésére 434, 3 e Ft összeget biztosít a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda költségvetésében.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

3. a) a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-,01 cím működési cél és általános tartalékon belül a nyugdíjasok, nyugdíjazás miatti foglalkoztatási jogviszony megszüntetéséből adódó többletköltségek működési céltartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 601,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára 166,7 e Ft-ot, a kiadás 11108-02 cím finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat – előirányzatára 434,3 e Ft-ot.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.
   b) a TÁTIKA Napközi Otthonos Óvoda 72100-04 cím - önként vállalt feladat - finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 166,7 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 114,0 e Ft-tal, a céljellegű cafeteria előirányzatát 16,1 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán beül az egészségügyi hozzájárulás előirányzatát 2,7 e Ft-tal, szociális hozzájárulási adó előirányzatát 30,9 e Ft-tal, dologi SZJA előirányzatát 3,0 e Ft-tal megemeli álláshely bővítés címén.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.
   c) a TÁTIKA Napközi Otthonos Óvoda 72100-04 cím - kötelező feladat - finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 434,3 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 342,0 e F-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 92,3 e Ft-tal megemeli felmondás címén.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2014. évtől évente a költségvetés tervezésénél a határozat 1. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31., valamint a 2014. évtől a költségvetés elfogadása

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**355/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) tartós működési önként vállalt feladatként a 2013. október 1. napjától az általa fenntartott TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvodában további 0,5 pedagógiai asszisztensi státuszt biztosít, így az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 20,5.
b) a következő évek költségvetése terhére megközelítőleg évente 1.043,0 e Ft-ot biztosít az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.
Felelős: polgármester
Határidő: a) 2013. szeptember 30., b) 2014. évi költségvetés tervezése, elfogadása

2. a) a határozat 1. pontja szerinti álláshely változás miatt 2013. évben 166,7 e Ft összeget biztosít a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvodának.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.
b) a 2013. szeptember 1-i létszámleépítéssel érintett dajka felmentésére 434, 3 e Ft összeget biztosít a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda költségvetésében.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

3. a) a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-,01 cím működési cél és általános tartalékon belül a nyugdíjasok, nyugdíjazás miatti foglalkoztatási jogviszony megszüntetéséből adódó többletköltségek működési céltartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 601,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára 166,7 e Ft-ot, a kiadás 11108-02 cím finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat – előirányzatára 434,3 e Ft-ot.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.
b) a TÁTIKA Napközi Otthonos Óvoda 72100-04 cím - önként vállalt feladat - finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 166,7 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 114,0 e Ft-tal, a céljellegű cafeteria előirányzatát 16,1 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán beül az egészségügyi hozzájárulás előirányzatát 2,7 e Ft-tal, szociális hozzájárulási adó előirányzatát 30,9 e Ft-tal, dologi SZJA előirányzatát 3,0 e Ft-tal megemeli álláshely bővítés címén.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.
c) a TÁTIKA Napközi Otthonos Óvoda 72100-04 cím - kötelező feladat - finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 434,3 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 342,0 e F-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 92,3 e Ft-tal megemeli felmondás címén.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2014. évtől évente a költségvetés tervezésénél a határozat 1. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31., valamint a 2014. évtől a költségvetés elfogadása

**Napirend 6/2. pontja**

**Javaslat az alapítványok 2013. évi pályázati támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a 2013. évi egyházi pályázaton pályázó Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítványt (1089 Budapest, Kőris u. 13.) az Egyházközség parókiájának és környékének generális felújítása, épületkarbantartás, felújítás, bővítés, eszközök beszerzése célok megvalósítása érdekében 500.000 Ft,-tal támogatja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.
b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az egyházak, egyházi közösségek támogatása céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a) a 2013. évi civil pályázaton pályázó Alapítványokat az alábbi célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

| **Pályázó neve:** | **Pályázat célja:** | **támogatási összeg Ft-ban:** |
|---|---|---|
| **Jóravaló Tanácsadó és Segítő Alapítvány**<br>1085 Budapest,<br>Pál u. 6. fszt. 2. | **Közhasznú tevékenységgel kapcsolatosan felmerülő költségek, ezen belül szakemberek munkadíja.** | 60.000 |
| **Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány**<br>1088 Budapest,<br>Szentkirályi u. 26. | **Kórustábor költségeinek, szállásdíjának kifizetése (2013. 08. 23-26.).** | 100.000 |
| **Vasas Központi Könyvtár Alapítvány**<br>1086 Budapest,<br>Magdolna u. 5-7. | **Számítógépasztalok és székek vásárlása.** | 100.000 |
| **Gláser Jakab Emlékalapítvány**<br>1077 Budapest, | **Kiállítás szervezése a Teleki téri imaház kiállító terében. A kiállítás a Teleki teret és környékét mutatja be** | 60.000 |

| | | |
|---|---|---|
| Wesselényi u. 9. | **a II. világháború előtti időszakban. Rendezvényszervezési költségek, nyomdai munka.** | |
| **Vasas Művészegyüttes Alapítvány**<br>1085 Budapest,<br>Kőfaragó u. 12. | **25 db kottatartó állvány vásárlása** | 100.000 |

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 420,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő legkésőbb 2013. december 31.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
(dr. Révész Márta képviselő asszony nem vesz részt a szavazásban)

**356/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a 2013. évi egyházi pályázaton pályázó Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítványt (1089 Budapest, Kőris u. 13.) az Egyházközség parókiájának és környékének generális felújítása, épületkarbantartás, felújítás, bővítés, eszközök beszerzése célok megvalósítása érdekében 500.000 Ft,-tal támogatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az egyházak, egyházi közösségek támogatása céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a) a 2013. évi civil pályázaton pályázó Alapítványokat az alábbi célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

| **Pályázó neve:** | **Pályázat célja:** | **támogatási összeg Ft-ban:** |
|---|---|---|
| **Jóravaló Tanácsadó és Segítő Alapítvány**<br>1085 Budapest,<br>Pál u. 6. fszt. 2. | **Közhasznú tevékenységgel kapcsolatosan felmerülő költségek, ezen belül szakemberek munkadíja.** | 60.000 |
| **Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány**<br>1088 Budapest,<br>Szentkirályi u. 26. | **Kórustábor költségeinek, szállásdíjának kifizetése (2013. 08. 23-26.).** | 100.000 |
| **Vasas Központi Könyvtár Alapítvány**<br>1086 Budapest,<br>Magdolna u. 5-7. | **Számítógépasztalok és székek vásárlása.** | 100.000 |
| **Gláser Jakab Emlékalapítvány**<br>1077 Budapest,<br>Wesselényi u. 9. | **Kiállítás szervezése a Teleki téri imaház kiállító terében. A kiállítás a Teleki teret és környékét mutatja be a II. világháború előtti időszakban. Rendezvényszervezési költségek, nyomdai munka.** | 60.000 |
| **Vasas Művészegyüttes Alapítvány**<br>1085 Budapest,<br>Kőfaragó u. 12. | **25 db kottatartó állvány vásárlása** | 100.000 |

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 420,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő legkésőbb 2013. december 31.

**Napirend 6/3. pontja**

**Javaslat a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Írásbeli előterjesztés, amelyet bizottság nem tárgyalt meg. Javasolja, hogy az Alapítvány munkatársainak a Képviselő-testület adjon szót, tekintettel arra, hogy jelezték az erre vonatkozó igényüket. Az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület úgy dönt, felszólalási jogot biztosít a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány képviseletében jelenlévő Rácz Józsefnek.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy a Testület a határozatot 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**357/2013. (IX.18.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, felszólalási jogot biztosít a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány képviseletében jelenlévő Rácz Józsefnek.

**Dr. Kocsis Máté**
Megadja a szót Rácz Józsefnek, az Alapítvány igazgatójának.

**Rácz József**
Tegnap megdöbbenve értesültek arról, hogy ma képviselő-testületi döntés várható a Kék Ponttal kötött együttműködés felmondására történő javaslat ügyében. Sem előzetes információ, sem egyeztetési megkeresés hozzájuk e kérdésben az Önkormányzat részéről nem érkezett. Ez sajnálatos, az érvényben lévő partnerségi viszonyban igen barátságtalan gesztus. Engedjék meg, hogy a benyújtott előterjesztésben olvasható véleményt vagy előterjesztést kommentálja, mivel a szöveg számos ponton pontatlan, vagy javításra szorul. Ezt abban a reményben teszik, hogy Önök teljesebb képet kaphassanak a döntéshez, illetve a döntés várható következményéről. Az előterjesztés előzményei között drogambulanciaként emlegetik a Kék Pontot, holott a Kék Pont nem drogambulanciaként működik. A Józsefvárosban nincs drogambulancia, a JESZ-nek van egy addiktológiai gondozója. Éppen a Kék Pont szorgalmazta évek óta, hogy legyen a kerületben drogambulancia, alakuljon ki egy komplex

kezelési rendszer, egy ellátórendszer, drogambulanciával együtt. A Kék Pont tűcsere programja mellett egy OEP támogatásban nem részesülő ambulanciaszerű, konzultációs ellátást működtet. Szigorúan külön választva a tűcserétől. Ezt a magasabb küszöbű ellátási formát pontosan a kliensek további kezelésbe jutási esélyének növelése érdekében kezdeményezték – mármint a drogambulanciát – hangsúlyozva, hogy a Kék Pont önerőből nem képes erre, ennek a megvalósítására, nem képes felszámolni a helyi drogproblémát, ehhez kerületi összefogás, illetve támogatás szükséges átfogó koncepcióval. Ennek érdekében, az átfogó koncepció érdekében részt vettek a kerületi drogstratégia elkészítésében 2012-ben a Helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal. Polgármester Úr nyilatkozott annak idején a sajtóban is, hogy támogatja ezt a tervezetet, azonban ez nem került a Képviselő-testület elé tudomásom szerint, és nem fogadta azt el. Tehát, ahol szerepelt egy ilyen átfogó kezelési koncepció a droghasználókkal kapcsolatban. Az előterjesztés felsorolja a tűcsere program köztisztasági és közegészségügyi negatív hatásait, de nem tesz említést a tűcsere programok első számú feladásáról, a HIV járványok megelőzéséről, a kiosztott anyagban ezek szerepelnek az Európai Unió kábítószerrel, illetve fertőzőbetegségekkel kapcsolatos ügynökségeinek az állásfoglalását osztották ki. Tehát a tűcsere program megszűnésével teljesen monitorozhatatlanná válik, hogy milyen vírusok kerülnek be ebbe a közösségbe, hepatitis, illetve a HIV, és nem lesz arra sem esély, hogy egy korai jelzőrendszer részeként, tapasztalatainkat felhasználva beavatkozásokat lehessen eszközölni, ami a többségi lakosság számára is előnnyel jár és ennek az elmaradása egy közegészségügyi katasztrófát is előre vetíthet. Együttműködésünk történetéhez és a kerületi probléma felszínre kerüléséhez hozzátartozik, hogy 2009. decemberében javasolták, hogy az elhíresült narkógettó kampánnyal kapcsolatban, hogy ezzel kapcsolatban létesüljön egy párbeszéd, ami el is indult, és ennek eredményeképpen pl. az injektálásra használt romházaknak a lebontása is megtörtént. A közterületeken lévő injekciózás jelentős mértékben visszaszorult. Kialakult egy együttműködés és ezért is vagyunk meglepve, hogy ez most felmondásra kerül a tervek szerint. Idén július 3-án kezdeményeztük a Rendőrkapitány Úrnál, hogy egyeztetésre kerüljön sor a tűcsere program biztonsági kérdéseivel kapcsolatban, erre jövő hétre kaptak időpontot. Az előterjesztés hivatkozik arra, az együttműködés 5.3 pontjában foglaltakra, hogy a Kék Pont kötelezettsége a szolgáltatást igénybe vevők számára nyitva álló helyiség mindenkori helyszínéről, valamint a megkereső tevékenység során feltárt, a rejtett csoportok által használt helyek és környékén található drogszemét begyűjtése és biztonságos elszállítása. A szövet nem tesz említést arról, hogy hármas együttműködésről van szó, a Kék Pont, a Közterület-felügyelet, és a JVSZ között történt pontos feladatmegosztással. Ennek során a Kék pont vállalta, hogy a lépcsőházakban, eldugott helyeken összegyűjti a drogszemetet, a közterületeken viszont ezt a másik két szolgálat végzi ezt a feladatot. Jelezték azt, hogy itt problémák vannak. Ezzel kapcsolatban a Kék Pont állami forráselvonás miatt tulajdonképpen nem tudta kialakítani az utcai az utcai szolgálatot, ahol előtérbe került volna ez a drogszemét gyűjtése. A Magdolna rehabilitáció program III. programjában javasolták, és be is került, hogy egy utcai munka legyen a Kék Pont részéről. A nyertes pályázat döntése után többször keresték a projekt megvalósítóit és azzal a kérdéssel, hogy mikor lesz erre lehetőségük. Július 10-én kérték a KEF Balogh István Szilveszter urat, hogy a drogszemét ügyében egy egyeztetést hívjon össze az érintett szervezetekkel. Ilyen ők nem tudnak összehívni. 2012-ben az Önkormányzattól kapott Magdolna utcai bérleményben 2,5 millió forintos fejlesztést hajtottak végre, szolgáltatásukat bővítették, a nyitvatartási időt megemelték. Az előterjesztés kitér arra, hogy a döntés következtében az Önkormányzat más kerületi szerveztet is megbízhat a Kék Pont által elért kliensek ellátásával. 3000 fő fölötti regisztrált kliens számuk van, illetve napi 100-150 megjelenő kliensük van, itt nem látja reálisan azt, hogy ezt egy másik szervezet át tudná venni ezt a klienstömeget, tehát itt bizalmi kapcsolat kialakításáról is szó van. Mind

ezeket összefoglalva tisztelettel kérik a Képviselő-testületet, hogy a kerület drogszemét problémáját elismerve, és megoldást továbbra is sürgetve ezzel kapcsolatban részükről, ezt az előterjesztést ne szavazza meg, és kezdeményezzen együttműködést, egyeztetést a Kék Ponttal. Ők erre nyitottak és szakmai tudásukat ezzel kapcsolatban felajánlják. Köszöni a lehetőséget, hogy hozzászólhatott a vitához.

**Dr. Kocsis Máté**
Nem a szakmaiságukkal van a gond, éppen azzal van a gond, amit a végén javasolt, hogy működjenek együtt. Az Önkormányzat és a Kék Pont kapcsolata nem új. Annak idején is abban egyeztek meg, és működtek együtt, hogy a kerületi drogszemét – és 2-4 évvel ezelőtt is így volt – vagy Önök által is hatékonyabban összegyűjtésre kerül, vagy csökken. Arról tudniuk kell, hogy tarthatatlanná vált a helyzet a kerületben. Az, hogy az Önök intézménye előtt még nem gyűltek össze feldühödött szülők, abban jelentős szerepe van az Önkormányzatnak, viszont nem bírja el a kerület ennek a drogkonzultációs központnak a működését. Ebben a formában együttműködni végképp nem akar az Önkormányzat. Ennek a tűcsere programnak sok jelentés alapján, több hibája és problémája is van. Az érintettek arról nyilatkoznak, hogy nem feltétlenül tűcsere, hanem csak tűosztás is folyik. A másik probléma, pedig azok a rendőrségi, közterület-felügyeleti és lakossági beszámolók, amelyeket az Önkormányzat már nem tud kezelni. Az Önkormányzat ezért a 80.000 emberért felel. Azt gondolja, egy ilyen tűosztó program akkor lenne hatékony, ha Budapest minden kerületében lenne. Az a helyzet, ami most kialakult Józsefvárosban, hogy gyakorlatilag Budapest droghasználóinak a jelentős hányada idejár tűért, ami önmagában nem probléma, a probléma az, hogy amikor kijön Önöktől, akkor a környékbeli utcákban fel is használja és ott is hagyja. Tarthatatlan és vállalhatatlan az Önkormányzat számára. Sajnálom, hogy szórakoztatónak tartja, azt, amit mondok! Higgye el, hogy egy valós problémáról beszélnek, éppen azért vannak itt. Ha hallófülekre találnak, akkor az, hogy kétévente elmondják, hogy szeretnének az Önkormányzattal együttműködni, akkor eddig is megtették volna. A JVSZ, illetve a Közterület-felügyelet, illetve a Rendőrség jelentései szerint az együttműködések hullámzóak, a meg-megújított megállapodások első időszakában valóban nagyobb az együttműködési hajlam, azután, pedig visszaesik. Ha járnak kelnek a kerületben, akkor pontosan tudják, hogy miről beszél.
Megadja a szót Balogh István képviselőnek.

**Balogh István**
Meghallgatta a Kék Pont Alapítvány álláspontját az együttműködés megszűntetésére, és el is olvastam a Kerületi Rendőrkapitányság ezzel kapcsolatos állásfoglalását. Engedjék meg, hogy inkább az utóbbival értsen egyet, mert a Magdolna negyed képviselőjeként is azt gondolja, és arra az álláspontra helyezkedik, amit a Kerületi Rendőrkapitányság ebben az ügyben, tapasztalatok alapján tud képviselni. Többször a KEF megbeszélésein, tanácskozásain többször téma volt, hogy mit lehet kezdeni a drogszeméttel, amellyel főleg, a Magdolna negyedi lakosok egyre inkább találkoznak. Kevésbé tudtak ebben megállapodni, hogy mi lenne ebben a helyes út. Egy biztos, volt arra konkrét megállapodás, hogy a Kék Pont Alapítvány elvégzi azt a feladatot, amelyet egyébként is papíron, korábban, mint együttműködést rögzítettek. Úgy gondolja, ennek hiányában van egy víziója az Alapítványnak azzal kapcsolatban, hogy ha megszűnik itt a tevékenységük, akkor milyen egészségügyi bomba fog robbanni a kerületben, nevezetesen itt a HIV fertőzöttekről van szó. Utána járt, kiderült, hogy nagyjából egy évben 1200 HIV fertőzött lesz az országban. Képzeljék el, ennek 1 %-a sem tűtől fertőződött meg! Szakemberek szerint sokkal inkább szexuális úton. Ha az a mantrája az Alapítványnak, hogy HIV robbanás lesz a kerületben, ha kiteszik a lábukat, akkor

a tapasztalatok és a szakemberekre hallgatva, hagy javasolja az Alapítványnak, hogy inkább osztogassanak óvszert, ha inkább szexuális úton terjed a HIV, és nem a tű által.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Ferencz Orsolyának adja meg a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**
Az eldobált fecskendők eldobálásától rendkívül érintett körzet képviselőjeként ül itt. Másrészt négy gyermekes édesanyaként, akinek mind a négy gyermeke ebben a kerületben lakik. Van közvetlen tapasztalata is abban a tekintetben, hogy milyen társadalmi veszélyt jelent az az elképesztően elszabadult állapot a kerületben, hogy gyakorlatilag jelenleg szinte minden közterületen bármelyik kiskorú gyerek ki van téve annak, hogy fecskendőbe nyúl, vagy fecskendőbe lép. Előtte van a JVSZ által adott statisztika arra, hogy hol találtak és szedtek össze fecskendőket. Szeretne visszatérni arra is, hogy kinek a kötelezettsége ezeket a fecskendőket összeszedni. A Diószeghy Sámuel utcában – ami a körzetét érinti – 150, és a Golgota téren, amiben éppen az előbb döntöttek egy fejlesztés tárgyában, 367 db fecskendőt szedtek össze. Nem is tudnak minden fecskendőt összeszedni, mert olyan elképesztő helyeken is vannak fecskendők, amit képtelenség begyűjteni. Ön a Kék Pont képviseletében azt mondta, katasztrófa lesz, ha Önök kiteszik a lábukat ebből a kerületből, és az Önök által szolgáltatásnak nevezett tevékenység itt befejeződik. Azt mondja, nem lesz katasztrófa. Katasztrófa most van. Megelőzzük, hogy ez a katasztrófa eszkalálódjon, mert kifejezetten az a véleménye, szemben az itt leadott egészségügyi szövegeket is tartalmazó anyaggal, nem, hogy nem előznek meg járványt azzal a tevékenységgel, amelyet Önök végeznek, hanem ez egy járványveszélyt jelent a társadalom egészére, annak az egészséges részére, a drogot nem használók részére. Különösképpen, pedig a rendkívül kíváncsi, és minden fényes tárgyat összegyűjtő 10 év alatti kicsi gyerekekre. Rendkívül sok tapasztalata van abban a tekintetben, hogy csak az elmúlt 3 évben, hogy hány ember, aki takarítást, szemétszedést, kertészeti munkát végzett az általa is látogatott körzetének a közterületein, hányan nyúltak fecskendőbe, és kényszerültek arra, hogy a későbbiekben ellenőriztessék az esetleges fertőzés kialakulást, HIV-et és hepatitist a különböző központokban, és kellett tőlük vért venni. Arról az idegességről nem is beszél, amit ezek az emberek átéltek. Előtte van mind a rendőrség, mind a Közterület-felügyelet, mind pedig a JVSZ nagyon pontos véleménye arról, hogy milyen hatása van az itt élő 80.000 emberre az Önök tevékenységének, ahol ismételten kiemeli, hogy itt elenyésző mértékben lehet tűcseréről beszélni, a valóságban itt Önök tűt adnak, tehát tűosztogatás folyik, és ezeknek a tűknek a visszaszedése, begyűjtése nem megoldott jelenleg. Ezeket a begyűjtéseket a közterület-felügyelők végzik el – nem kis egészségügyi kockázatnak kitéve magukat. Az Önökkel kötött megállapodás tartalmazta azt, hogy ezért Önök felelősek, hogy követik a kiosztott tűk sorsát, és amennyiben lehetséges ennek a begyűjtését megoldják. Ön arra hivatkozott, hogy az Önök költségvetési támogatása csökkent, és ennek megfelelően Önök ezt nem tudják ellátni ezt a feladatot. De a 8.2 pont alapján azt olvassa, hogy rendkívüli felmondásra okot adó körülmény, hogyha a szolgáltatás további nyújtását valamilyen lehetetlenné tevő körülmény merül fel. Ha az Önök anyagi forrása nem elegendő arra, hogy az Önök által önként vállalt feladatot ellássák, akkor ez alátámasztja a döntés helyességét, amennyiben ezt az együttműködést az Önkormányzat szeretné felmondani. Mindenképpen, mint a körzet felelős képviselője, és mint négy gyermekes édesanya, akinek a gyerekei a Golgota téri játszótéren találtak fecskendőt. Csak azért nem gyűjtötték össze, az ötéves kislánya csak azért nem fogta meg, mert előtt kb. tízszer ismételte el neki, hogy ha véletlenül bármilyen csillogó, fecskendőszerű tárgyat lát, akkor szóljon neki és ne nyúljon hozzá. És csak ezért nem szúrta meg a gyereke kezét egy ilyen eldobott fecskendő. Azt gondolja, felelős

édesanyaként és felelős képviselőként csak azt a döntést tudja meghozni, hogy ezt a tevékenységet a kerületben be kell fejezni. Szeretné jelezni, hogy ez a került túlterhelt az ilyen jellegű tevékenységek és leszakadt társadalmi rétegek segélyezése tekintetében. A Ferencvárosban van az Önök abszolút központja, tehát az érintett rétegek nem maradnak ellátás nélkül. A kerület jelenleg ennél többet vállalni nem tud, viszont a 80.000 emberért felelős.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Dénes Margitnak adja meg a szót.

**Dr. Dénes Margit**
Dr. Ferencz Orsolya nagyjából elmondta, amit szeretett volna mondani. A Kék Ponttal és Professzor Úrral már régen jó kapcsolatban van, és mindig az volt a kérése, ha a Ferencvárosban van egy prevenciós központ, akkor legyen a VIII. kerületben is egy prevenció. Nem az jelenti egy adott szakának a tevékenységének a mércéjét, hogy hány évben mennyivel több tűt ad, hanem az, hogy mennyivel kevesebb ember az, aki erre a tűre rászorul. Itt a tű adogatás és osztás száma hihetetlen mértékben megemelkedett. Ugyanakkor már két éve kérték, hogy csak annyi tűt kapjon a rászoruló, ahányat visszaszolgáltat. Az, hogy most már olyan területeken, ahol még soha nem láttak, a 37-es villamosnál, MTK pálya, sportlétesítmények környékén is megjelennek az eddig még nem látott, csak itt a Centrumban talált fecskendők, ezek megdöbbentőek. Ez a lakosság nincs felkészítve és nem képes arra a 70-80.000 ember, hogy felfogja, hogy 1600-1800 ember igénye, akiknek az igényét, a mi igényeinkhez kellene alakítani. Ha ő felhasználja, adja el, akkor azzal egyet tud érteni. Gondoljanak bele, az Önkormányzat egy állami szervezet, ha jól tudja, nemcsak a drogárusítás, de a droghasználat is büntetendő. És ennek ellenére felvállalva ezt a rendkívül kellemetlen és jogilag nézve nem teljesen jogszerű állapotot, mindig felvállalta az Önkormányzat, pontosan azért, hogy ne legyen sem a használóknak baja, de a 80.000 embernek se legyen semmi baja. Ezért kénytelen azt mondani, hogy valóban ez a kerület már nem bírja tovább ezt a megterhelést.

**Dr. Kocsis Máté**
Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**
Megkérdezi, a Kék Ponttal kötött szerződés felmondásával az-e a szándék, hogy teljesen szűnjön meg ez a tevékenység a kerületben, vagy pedig valamely más szervezettel szeretnék ezt a tevékenységet ellátni? A Kék Pontban nem bízik az Önkormányzat, mert úgy hallotta, osztogatják a tűket. Ezt tisztázzák legelőször.

**Dr. Kocsis Máté**
Ennél jóval összetettebb a helyzet. Utalt rá a legelső hozzászólásában. Egyfelől szeretnék arra felhívni a figyelmet, hogy nem fogja tudni Józsefváros elvinni a folyamatosan növekvő számú droghasználók problémájának az ügyét. Ez legyen egy nem idevaló szempont. A másik az, hogy a kerületi lakosok, illetve az együttműködő szervek előtt is, de főleg a lakosok előtt, teljesen vállalhatatlanná vált, hogy az Önkormányzat bármilyen módon együttműködik azzal a szervezettel, ezt ki kell mondani, amely szervezet tevékenységének a következtében példátlanul nagyszámú fecskendő van a közterületeken eldobálva, a megállapodás tartalma, pedig mind ez alatt nem teljesül. Ha még a kerület szempontjából fontos kérdést feltett, akkor az az, hogy el akarja-e az Önkormányzat látni, mással akarják elláttatni, vagy teljesen ki

akarják a kerületből „ebrudalni" ezt a szolgáltatást? Ha nem alakul ki az a rendszer, hogy Budapest legalább 30 pontján elérhető a szolgáltatás, akkor a kerület egymagában ezt nem kéri. Ez a határozott álláspontja. Ha megoldódik a másik 29 ellátó pont is Budapesten, akkor kiveszi az Önkormányzat a részét. Volt már ilyen, és ehhez hasonló ügy, amikor felhívta az Önkormányzat a figyelmet arra, hogy szívesen részt vesz egy közös munkában, de nem viszi el másnak a munkáját. Különösen azért nem, mert az egyik legterheltebb és leghátrányosabb kerület Józsefváros, ahol legtöbb ráfordítást eszközlik ezekben az ügyekben. A kerület nem tudja megoldani, együttműködéssel nem tudja megoldani, de mint a mellékelt ábra mutatja, és együttműködés nélkül sem tudja megoldani. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a lakosságnak – nem az Önkormányzatnak, ez fontos – végtelenül elege van abból, hogy 1000-1500 drogos a környékbeli játszóterekre, az utcákra, közterületekre, jön ide Budapest minden pontjáról belőni magát, majd bemegy a Kék Pontba, és megkapja az új tűt, amit szintén ugyan ott eldob. Sajnos, nem viseli el a kerület lakossága ezt a jelenséget. Higgyék el, kapja ezeket a leveleket, a fogadó órákon is jönnek, és mérhetetlenül fel vannak bőszülve az emberek, mert eljutott egy kritikus pontra ez az áldatlan állapot. Most kell beavatkozni. Ahogy dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony mondta, a katasztrófa most van. Legalább is a küszöbén állnak. Mérhetetlen lakossági indulatot éreznek. Ekkor bekérték az együttműködő szervektől ezeket a jelentéseket, és megtették ezt a javaslatot a Képviselő-testületnek.
Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Révész Márta**
A Józsefváros volt az első kerület, ahol a KEF elkészítette a kerületi drogstratégiát. Budapesten ez példaértékű volt, mert más kerületek, sőt a Főváros is kérte, hogy mutassák meg nekik, mert példaként szolgálna számukra. Ezzel régóta, igen komolyan foglalkozott az Önkormányzat. Két problémája van. Rettenetes dolog, hogy tűk tömkelege mindenütt, és ez tarthatatlan. Tökéletesen egyet ért vele. Ő is „kiakadt", amikor tűt talált az erkélyen és a lifthochban. Természetesen egyetlen egy lakós sem volt, aki azt mondta, hogy véletlenül ez az ő ablakán került ki. A leglehetetlenebb helyeken találnak tűket, és ez nyilván mindenkiben veszélyérzetet kelt, és jogosan. Azzal ért egyet, amit a Polgármester Úr mondott megoldásként, hogy minden kerületben kell lennie egy olyan ambulanciának, vagy bárminek, amely ezzel a problémával foglalkozik, mert az nem lehet, hogy egy kerület nyakába varrják az egészet. Ennek ellenére azt gondolja, nem biztos, hogy ez a megoldás, mert nemcsak olyan emberek vannak, akik más kerületből jönnek. A különböző droggal kapcsolatos képzéseken azt tanulta, hogy a mostani szokás alapján iszonyatos sok tűt használnak egy nap. Ebből az következik, hogy aki idejön más kerületből, az a többit nem itt szórja el, hanem nem lehet tudni, hogy szórja el azokat. Nem költözik ide, de ez az egy, vagy kettő is sok a kerületnek. Javasolja, Polgármester Úr kezdeményezzen a budapesti kerületi polgármesterekkel tárgyalást, hogy erre keressenek közösen megoldást, mindenki érezze a saját felelősségét, mert másképp ezt nem lehet megoldani. Az nem megoldás, hogy ezt a szerződést most felmondják, mert ettől – attól tart – továbbra is igen, igen sok tű lesz. Próbálják meg ezt a problémát a többi kerületet bevonva közösen megoldani, mert Budapesten ez másképp nem lesz megoldható.

(17 óra 40 perckor Komássy Ákos távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent.)

**Dr. Kocsis Máté**
Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

**Sántha Péterné**
Arra szeretne rávilágítani, hogy a Kuratórium Elnöke a megszólalásában azt mondta, hogy a házakban ők szedik össze, miután nyomon követik, hogy kik kértek tűt. A közterületeken megállapodás szerint, más. A legutolsó időkben három olyan házban volt kint, ahol valóban félelmet keltő mennyiségű tű van szanaszét szórva. Semmiféle nyomon követés nincs, és a házakban nem szedik össze. Egyébként a konszolidált, a házukat rendben tartó tulajdonosok hívták ki, hogy figyeljen fel erre a jelenségre.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**
Néhány gondolatra szeretne reflektálni. A Kék Pont Alapítvány képviselője mondta, hogy a tűk összeszedésében valamiféle tevékenységet végeznének. Egyszerű statisztika, hogy eddig, 2013. januártól augusztusig 2.027 tűt szedett össze a JVSZ. Ez azt jelenti, hogy a kiadott tűk számát is figyelembe véve, gyakorlatilag minden tűt eldobálnak a drogosok. Ez egy alábecsült érték a közterületen található tűkhöz képest, hiszen nagyon sok olyan helyen – a Golgota teret külön kiemeli – a növényzetben, a bokrok között bármelyik pillanatban tudna mutatni legalább 10 tűt, mert tudja, hogy mely bokorban lehet naponta 5-10 tűt találni. Nem lehet összeszedni sem, és nem a közterület-felügyelőknek vagy a takarítók hibája, mert nem lehet észrevenni. Jakabfy képviselőtársának mondja kérdésére, hogy a drogosok rehabilitációjára és az egész problémakörrel mit kíván tenni a kerület, azt kell, mondja, - szomorú vagy jó hír – de ez egy országos kérdés, országos feladat. Nem terhelhető rá egy 80.000 emberért felelős önkormányzat vállára. Semmilyen vonatkozásában. Sem egészségügyi, sem anyagi, sem szervezési vonatkozásában ez a kerületet nem terhelheti. Valóban, nagyon jó lenne egy olyan társadalomban élni, ahol mindenki mindenkit nagyon szeret, és mindenki mindenkivel jóban van, de jelen pillanatban Józsefváros ezt a feladatot egyedül vállalni nem tudja. Ha felelős döntéshozóként döntést kell hozni, kizárólag a többség, a 80.000 ember érdekét lehet nézni. Révész képviselőtársamnak annyit mondanék, hogy igen, ez egy lépés, egy első lépés, nem elegendő, nyilván országos méretekben választ kell találni ennek a problémára. Gyanítja, ez egy nagyon-nagyon messzire vezető kérdés. Ez egy nagyon fontos lépés. Jelen állapotában ez a helyzet nem tartható fent. A Vajda Péter Általános Iskola, amely jelenleg a kerület legnagyobb általános iskolája, igazgatójával nagyon sokat beszélgetett erről a problémáról. Ők nagyon szerették volna használni a Golgota teret. A mindennapos testnevelés bevezetésével nagyon komoly kérdés, hogy hol tudnak majd mozogni. Nem tudnak kimenni a Golgota térre a gyerekek, mert a fecskendőkkel olya mértékben van elszennyezve az a közterület, hogy az használhatatlan. Lakhatatlan lakóházakban élnek az emberek, és használhatatlan közterületeken kénytelenek a párperces pihenésüket eltölteni. Ennek a helyzetnek az orvoslására, pedig az Önkormányzatnak határozott lépéseket kell tennie.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Révész Márta képviselő asszonynak nem válaszolt arra a kérdésére, hogy miért nem tesz javaslatot más kerületeknek. Egyrészt azért mert nem az ő dolga. Másrészt, akinek megtette az természetesen hallani sem akart róla. De ennek van egy érthető oldala. Eljönnek Józsefvárosba, körül néznek, és azt mondják, köszönik, ők ezt nem kérik. Egyébként mondtak már ilyen más ügyben, most is csak azt tudja mondani, a kerület droghasználóinak tekintetében helyt tudnak állni. De nem fogják, nem azért, mert nem tudják, nem fogják egész Budapest droghasználóinak a szemetét takarítani a saját gyerekeik elől. Ez egy világos és

érthető mondat. A kerület droghasználóiért, ismétli, nehogy félreértés legyen, VIII. kerületi droghasználókért helyt fognak állni, másért nem. Ha ez nem oldódik meg, akkor nem fogják egyedül megoldani. Nem is szeretné, ha abban bármilyen partnerség lenne. Eltelt az az idő, amikor még vállalható volt egy ilyen kezdeményezés. Nem vezetett eredményre, rosszabb lett a helyzet, nem tudják megmagyarázni, hogy miért nem lép előre az Önkormányzat. Az Önkormányzat tehetetlenségét érzik ebben az ügyben a helyi lakók.
Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**
Természetesen ők is tisztában vannak azzal a helyzettel, hogy mit okoznak az eldobott fecskendők a nem droghasználó lakóknak. Írtak is erről az újságukban. Nem a népszerűséget kergetve, hanem nevelési célzattal, hogy mi a teendő, ha fecskendőt látnak, és egyébként erre egy csomó e-mailt kaptak a lakóktól. Azt gondolja, ténylegesen az a jó irány, hogy Budapesten, ha lehet, minden kerületben legyen ilyen pont, ne vegyék a nyakukba Budapest összes droghasználóját. Viszont, úgy gondolja, Józsefváros belül is nagyon rossz a helyzet, tehát ennek az 1500 körüli droghasználónak nagyon-nagy része józsefvárosi, még hozzá jóval nagyobb része, mint az annak idején a hajléktalanoknál a józsefvárosiak része volt. Azt gondolja, teljesen beszántani ezt a szolgáltatást, nem lenne jó megoldás, ugyanis nem akkor fognak csökkenni az eldobott fecskendők a közterületeken, ha kevesebb helyen lesz tűcsere, hanem akkor, ha kevesebb lesz a drogos. Első sorban, értelemszerűen a prevencióra kellene költeni. Valóban jó lenne minden kerületben ilyen tűcsere pontot létre hozni. Viszont azzal, hogy itt megszűntetjük, azzal nem fognak öles léptekkel afelé haladni, hogy minden kerületben legyen tűcsere pont. Hanem éppen ellenkezőleg. A józsefvárosi drogosok átmehetnek Ferencvárosba. Így fogalmaz az előterjesztés: „A tűcsere akció a továbbra is elérhető lenne Ferencvárosban." A tűcsere nem akció, hanem egy olyan szolgáltatás, egy szociális ellátás, amely egyébként az adófizetőknek egy rakat pénzébe kerül, viszont ez egy saját jól felfogott érdeke a társadalomnak, hogy legyen ez a tűcsere program. Ugyanis a Kék Pont által említett járványokat tud megelőzni ez a szolgáltatás. Azt is ki kell mondani, és szerinte ez az egyik legfontosabb dolog, hogy ezek a járványok nem a drogosok között fognak kitörni, legelőször a drogosok között fognak kitörni. A drogos társadalom az nem egy zárt társadalom. A drogos társadalom ezer ponton érintkezik a nem drogos társadalommal, családon, barátokon, kapcsolatokon keresztül, és sajnos azt kell kimondani, ha nem is pár hónapon belül, de néhány éven belül tényleg járványveszély alakul ki, mert nem jutnak steril fecskendőhöz a drogosok, akkor az a drogos társadalmon kívül is járványveszélyt fog okozni. Úgy gondolja, ez egy nem kellően végig gondolt javaslat, és az, hogy konzultáció nélkül, és hatásvizsgálat vagy hatások végig gondolása nélkül ezt megszavazzák, az egy nagyon súlyos felelősséggel jár azok számára, akik ezt meg fogják szavazni. Kéri, hogy gondolkozzanak ezen még a következő testületi ülésig, mert különben emberek fognak meghalni, ha a drogosok nem jutnak hozzá ezekhez a tűkhöz. Mindenképpen azon gondolkozzunk, hogy lehet ezeket a drogosokat kezelni, és hogy lehet a prevencióra még többet költeni, mert az a legkifizetődőbb, ha megállítják a keletkezésüket.

**Dr. Kocsis Máté**
Képviselő Úr olyat tud, amit a Képviselő-testület nem tud, mert azt állította, hogy a programban részt vevők jelentős hányada józsefvárosi. Ez egy anonim program. Ezt kíváncsian várnám, hogy miből számolta ki, vagy ha van erre vonatkozóan információja, akkor van még egy pontja a programnak, ami vitatható. Nem vezet senki – tudomása szerint – arra vonatkozóan statisztikát, hogy a felhasználókat, hogy hívják, hol laknak, mi az anyjuk neve, és mi a személyi számuk. Mi előtt azonnal válaszolna, amire nem lesz mód, mert

hárman jelentkeznek Ön előtt szókérésre, azért azt mondaná, hogy közepesre sikerült Önnek ez a felszólalás, mert valószínűleg nem érzékeli azt a helyzetet, ami kialakult a kerületben. Lehet, hogy emberek fognak meghalni, és a prevencióra többet kell költeni, ő is tud ilyen konkrét, jó dolgokat mondani, de óriási a probléma, a hangulat is, a közegészségügyi helyzet is, a rend, a közrend helyzete is. Higgye el nem alaptalanul terjesztették ezt most elő, átgondolták. A felelőtlenséget az követi el, aki azt mondja, maradjon minden úgy, ahogy most van. Ön nem érzékeli, hogy elmentek a falig ebben az ügyben. Menjen egy kört a kerületben, és állítson meg tíz embert. Higgye el, nagyon nagy a baj. Feldühödött szülők tömegeit nem véletlenül mondta. A tömegen lehet vitatkozni, hogy mit jelent, dehogy többszáz szülőről van szó, aki konkrétan már jelezte, hogy most volt elég, és ő most már bármit megtenne, és az Önkormányzat most már lépjen valamit. Az előbbiekben elmondta, mit gondol megoldásnak, nem szeretné, ha az Önkormányzat egyedül cipelné ezt az ügyet.
Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

**Pintér Attila**
Nekünk, Józsefváros Képviselő-testületének, nekik a józsefvárosi polgárok érdekeit kell szem előtt tartani. Fogadó órán hozzá is mentek számos esetben állampolgárok, és jelezték azt, hogy milyen tarthatatlan az a helyzet, hogy minden hol a drogszeméttel, a használt fecskendőkkel találkoznak. Én ezt már el is mondtam képviselői kérdésként, hogy hogyan lehetne a Kék Ponttal megszűntetni az együttműködést, hogy Józsefváros megszabaduljon a kábítószer használatnak ettől a következményeitől. Egyet ért az előtte felszólalókkal abban, hogy nem kell Józsefvárosra „húzni" az ezzel járó problémát. Úgy gondolja, egyáltalában nem kell ilyen fajta tűcsere vagy tűadó pontot létrehozni, mert akárhányan is fognak ott tűt cserélni a lakókörnyezete, most jelen esetben a Magdolna negyedben, tehát ahol létrehozzák ezt a tűcsere programot, ott a környezet életminősége jelentősen csökkenni fog. Köszönhetően annak, hogy ott megjelennek a kábítószeresek, elszórják a fecskendőiket, belövik magukat a kapualjakban, a társasházakban, és ez bizony a lakosok számára rendkívül kellemetlen. Nem kívánja senkinek, hogy egy ilyen házban éljen, ahol a lépcsőházban drogosok belövik magukat, és azután elszórják a fecskendőket. Jónak tartja az előterjesztést, különösen, hogy ennyire megfontoltan, és alapos előkészítés után jött eléjük. Fel tudnak érveket sorakoztatni amellett, számokkal is alátámasztva, hogy ezt az együttműködést mindenképpen fel kell mondani, és meg kell szűntetni ez a jelenséget, hogy Budapest szinte összes kábítószerese idejár fecskendőért, és itt lövi be magát.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Sára Botond alpolgármesternek adja meg a szót.

**Dr. Sára Botond**
Tisztségéből adódóan rengeteg panaszlevelet kap, illetve fogadó óráján számára is ismert ez a probléma, hiszen rengetegen jelezték ezt a problémát. Magával a szolgáltatással az az aggálya, hogy amióta az együttműködés zajlik, nemhogy csökkenne – a statisztika alapján – a drogfogyasztók száma, hanem egyre inkább nő. Egyre többen jelennek meg a kerületben, ami gyakorlatilag a program tekintetében nemhogy megelőzés, hanem ez elősegítés célját szolgálja. Engedjék meg, hogy jogászként azt mondja, akár a drogfogyasztás elősegítését is – ami büntetőjogi felelősséget is magával hoz. A drogfogyasztás odáig magánügy, ameddig a környezetet, illetve a lakosságot nem érinti, és onnantól kezdve, hogy érinti, és hátrányosan érinti, onnan közügyről beszélünk. A lakosság érdekében az 1600 fogyasztóval szemben 80.000 lakos áll szemben, onnantól kezdve az Önkormányzatnak felelőssége van, hogy ebben az ügyben hatékonyabban lépjen fel. A kiosztott anyagból annyit tudok mondani, ahogy

kezdődik, hogy a fertőzőbetegségek megelőzése érdekében nem tehet mást az Önkormányzat, minthogy ezt a szolgáltatást megpróbálja valamilyen módon megfékezni, vagy szűntetni. Ezt nem teszi másért, mint hogy a lakosok ne kapják meg azt a fertőzést, ami egyébként ezzel a szolgáltatással, tevékenységgel együtt jár.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Ferenc Orsolyának adja meg a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**
Első sorban Jakabfy Tamás képviselőtársának szeretne válaszolni, de a többi hozzászóláshoz is csatlakozik hozzászólása. Jakabfy képviselő azt mondta, a társadalomnak jól felfogott érdeke, hogy a tűcserével megelőzzék a járványokat. Ez az állítás gyakorlatilag minden pontján cáfolható. A járványokat nem megelőzik ezzel, hanem kiterjesztik, adott esetben a járványveszélyt a társadalomnak a droghasználattal nem érintett részére. Olyan egyénekre, aki életükben soha nem találkoznának ezekkel a vírusokkal, így nagy fertőzési felületet biztosítanak neki. Ez járványügyileg egyértelműen széthordoz. A társadalomnak, pedig az a jól felfogott érdeke, - csatlakozva Alpolgármester Úr jogi érveléséhez – hogy ezt az elősegítő tevékenységet, ami gyakorlatilag a droghasználat megkönnyítése és támogatása, veszélyeztetve ezzel a többségnek az egészségét és az érdekeit, ezt nem segítik elő a továbbiakban, hanem a droghasználatot visszaszorítják. Személyes meggyőződése, hogy azok az álhumánus érvek, amik az ilyen tűcsere programok mögött meghúzódnak, gyakorlatilag a droghasználók számára is inkább veszélyt hordoznak, hiszen egy olyan tevékenységet segítenek a számukra végezni, amely a saját egészségüket veszélyezteti leginkább, és az egész környezetüket, ahelyett, hogy a problémájukra valós megoldást kínálna a társadalom. Ha hatásvizsgálatot kért számon rajtuk Jakabfy képviselő úr – úgy tudom, mint matematikus egyébként is ezekben a statisztikai vizsgálatokban nyilván jól otthon van – semmi más dolguk nincsen, mint a fecskendők megtalálási pontjainak sűrűségét rávetítik a Józsefváros térképére, utcáinak a térképére, és egyértelműen kirajzolódik előttük az, hogy hol találják meg ezeket a fecskendőket. Egyre növekvő sűrűségben a tűcsere ponthoz közelítve. Ez nyilvánvalóvá teszi, hogy a két dolog között összefüggés van. Továbbiakban ráadásul egy járulékos terhet ró a Józsefváros lakosságára és az egész kerületre az, hogy az itt felbukkanó droghasználók a drog árának megszerzéséhez járulékos bűnözés útján tudnak a legkönnyebben hozzájutni. Nyilvánvalóan ott követik el, ahol a leggyakrabban tartózkodnak. Tehát a járulékos bűnözési statisztikákat is rendkívüli mértékben rontja az, hogy ez a pont itt található. Megkérdezi Képviselő-társástól, amikor ezeket a nagyon hangzatos, álhumánus érveket felsorolja a droghasználók védelmében, mit fog mondani egy kisgyerekes anyának, aki a játszótéren a gyereke kezéből veszi ki a fecskendőt, amit a gyerek összeszedett és már megszúrta vele magát? Igazság szerint erre kellene inkább, mint felelős, az itt élő lakosok által megválasztott képviselőnek választ adnia. Mit mond azoknak a lakóknak, akiknek a gyereke kezébe azért k kerül fecskendő, mert levitték a játszótérre, és nem azért, mert drogozott.

**Dr. Kocsis Máté**
Kaiser József képviselőnek adja meg a szót.

**Kaiser József**
Neki is az ütötte meg a fülét, hogy azt mondta Jakabfy Tamás képviselő, hogy a legtöbbje VIII. kerületi. Szerinte ez nincs így. Ez valóban anonim. Azt kell látni, hogy a drogkultúrának egy olyan útja van, ahol a drogosok általában a szerhez közel szeretnek lakni. A külső kerületekből a lecsúszott emberek ebbe a kerületbe jönnek. Mint polgárőr, többször járőrözik,

és többször szólnak a rendőrségnek, hogy az üres telkeken, lépcsőházakban megtelepedtek nem itt lakó, nem idevalósi drogos bandák. Szó szerint droghasználó bandák. Zaklatják a környéket. Agresszíven támadják a békés lakosságot, agresszívan kéregetnek. Óvodák, iskolák, bölcsődéknél jelennek meg és a szülőket zaklatják. Aki ezt a problémát nem látja, az nem a kerületben él. Nem a kerületben él. Az, aki itt drogozik, nem is a kerületben élt, hanem idetelepedett a kultúra miatt. Tudta, hogy 150 kliens jelenik meg a Kék Pontnál. Ha kiszámolják, hogy mindegyik kliensre egy tű jut, az 54.000 tű évente. Ha a felét cserélik vissza, az azt jelenti, hogy nem tudják, hogy 27.000 tűnek, hol van a vége. Ebből 2.000 tűt szedett össze a Közterület-felügyelet, hol van 25.000 tű? Erről beszéljenek, erről gondolkodjanak. Amikor humánumról beszélnek, akkor ki foglalkozik a többséggel? Ki humánus a többséggel? Ki humánus a családos anyákkal, ki humánus az idősekkel. Kitépik az emberek nyakából a nyakláncot, eladják 5.- Ft-ért, megveszik a drogot és rohannak a tűért a Kék Pontba. Milyen humánumról beszélünk itt? A humánum az, ha ezt az egész rendszert teljesen megszűntetik, és újból felépítik. Pontosan az ilyen vadhajtásokat, ezeket az álhumánus dolgokat megszűntetik a kerületben.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 18 óra 22 perckor elhagyja a termet, és átadja az ülés vezetését Egry Attila alpolgármester részére. A Képviselő-testület létszáma 16 fő.)

**Egry Attila**
Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**
Az a kérdés hangzott el, honnan tudja, hogy a legtöbbjük VIII. kerületi lakos, vagyis arányaikban sokkal több, mint a hajléktalanok között? Amikor járja a kerületet, akkor nemcsak olyan anyukákkal találkozik, akik féltik a gyerekeket a homokozóban, hogy mibe nyúlnak, olyannal is nagyon sokkal találkozik, hanem drogosokkal is találkozik. Sokkal gyakrabban találkozik drogosokkal, mint ahogy szeretné. A drogosok száma az sok-sok százra rúg a kerületben. Amikor bemegy egy társasházba beszélni valakivel, mindig azzal szokta kezdeni, hogy hol lakik az a társaság, akivel a legnagyobb gondjuk van. Az első kérdései között szokott lenni, megkérdezem, drogosok vagy nem drogosok. Jó tudni, hogy miért balhés társaság, hogy addiktívak vagy esetleg csak bűnöző életmódot folytatnak. Azt látja, hogy igen is többszáz drogos van sajnos a kerületben. Ha most beszántják ezt a Kék Pontot, akkor ők ellátás nélkül maradnak. Szerinte ez nem jó. Sokkal jobb kimenetel lenne, ha a Kék Pontot tudnák arra rászorítani, hogy tényleg csak cseréljék a tűket. Tehát amit ők kiadnak, azt tényleg hozzák vissza, és ezt úgymond, valahogy rajtuk le tudnák „verni". Alpolgármester Úr mondta, tette a megjegyzést, hogy egyre több drogos van a kerületben, amióta a Kék Pont itt van. Lehet, valószínűleg, akkor az Alpolgármester Úr is számolja a drogosokat. Azt gondolja, ez nem biztos, hogy a Kék Pont hibája, szerinte annak a hibája, hogy ilyen kilátástalan ma Magyarországon a gazdasági helyzet, hogy ilyen nyomor és munkanélküliség van, és ez nagyon sújtja Józsefvárost is. Sajnos ezek a dolgok együtt járnak, tehát a hajléktalanság, munkanélküliség, bűnözés, stb., ezek eléggé együtt járnak Magyarországon, és máshol is a világban. Mit mond az anyukáknak? Az anyukáknak igazuk van, abszolúte. Valóban sok a drogszemét a kerületben, mint mondtam már írtak is erről az újságukban. Egyrészt azt kellene elérni, hogy ami kikerül, az bekerüljön. Ez a legfontosabb. Ami kikerül tű, azt a drogosok visszaszolgáltassák. Ezen kívül pedig kikéri magának, hogy a drogosok érdekeit védi. Azt szeretné elérni, és azért nem tudja ezt a javaslatot támogatni, mert nem tudja, mi lesz ennek a közegészségügyi következménye. Nem tartalmaz semmit, még egy halvány utalást sem az előterjesztés azzal kapcsolatban, hogy ezt valamilyen szakmai alapon megvizsgálták-e. Valaki

itt azt említette a fideszes képviselők közül, nem, bocsánat, Pintér Attila képviselő említette azt, hogy ez egy nagyon jó, nagyon előkészített javaslat. Szerinte, pedig egyáltalán nem, és annak köze sincs a valódi szakmai előkészítéshez.

**Egry Attila**
Dr. Ferencz Orsolyának adja meg a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**
Jakabfy Képviselő Úr arról beszélt, hogy az érintett drogosok ellátását biztosítja az Önkormányzat azzal, ha tűcsere program van a kerületben. Pontosan ez az az álhumánus érv, amit a korábbi hozzászólásában is kiemelt. Amennyiben, ha jól emlékszik, még a hajléktalanok kapcsán felmerült vitáikban is Önök valami egészen mást értettek a hajléktalanok humánus ellátásán, mint ők. Gondolja, nyilván Önök azt gondolják, hogy a hajléktalanok ellátásban osztogassanak papundeklit a hideg napokon, az alkoholisták ellátásánál esetleg a vodkát tegyék ingyenessé, a családtagjaik részére, pedig a leukoplastot. Azt gondolja, ezek azok az álhumánus megközelítések, amelyek a társadalom valódi problémáit nem oldják meg, csak akkumulálják és fokozzák. Ha jól értette, akkor a tanácsa az édesanyának, aki a gyermeke kezéből fecskendőt vesz ki a téren az, hogy olvassa az LMP, az Önök újságját.

**Egry Attila**
Dr. Sára Botond alpolgármesternek adja meg a szót.

**Dr. Sára Botond**
Megszólítva érezte magát. Annyit reagálna, hogy Képviselő Úr nem kell számolni ahhoz a drogosokat, hogy lássák azt, hogy az elmúlt 3 évben súlyosbodott a probléma, hanem valós józsefvárosiakkal kell beszélgetni, és el kell olvasni a leveleiket. Az egyértelműen látható, hogy a drogfogyasztók száma megnőtt, és a drogprobléma megnőtt a kerületben, és kimeri mondani azt, hogy az egyik elősegítője ennek, szerinte, a rossz szolgáltatást végző Kék Pont volt. A második reakciójára a Képviselő Úrnak, nem tud más következtetést levonni, mint azt, hogy a nehéz sorsba kerülő embereknek a megoldást az LMP szerint a drog nyújtja. Aki nehéz emberi sorsba került, az fogyasszon drogot, és az LMP szerint ez nyújt megoldást.

**Egry Attila**
Pintér Attilának adja meg a szót.

**Pintér Attila**
Jakabfy Képviselő Úr hozzászólására reagál. Olyan utópisztikus megoldási javaslatot vázolt fel, szorítsák rá a Kék Pontot, hogy gyűjtse be az összes fecskendőt, vagy jöjjön vissza hozzá. Egy ilyen tűcsere program a miatt sem működhet, hogy elképzel egy kábítószer használót, aki belövi magát, bele kerül egy kábulatba, és akkor utána azzal fog foglalkozni, hogy a használt fecskendőjét gondosan becsomagolja, elrakja, hogy majd visszaviszi legközelebb a cserére. Szerinte ez nem megoldható, ez a valóságban nem valósítható meg.

**Egry Attila**
Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**
Alpolgármester Úr második megjegyzésére, szerinte, reagálni is felesleges, mert akkora nagy félre értés vagy rosszindulat. Az első megjegyzését úgy fordítja le, úgy rövidíti le, hogy a Kék Pont rossz szolgáltatást nyújt, ez elhangzott. Viszont azt nem érti, hogy Önök szerint miért jobb az, ha nincs szolgáltatás, mintha van egy rossz szolgáltatás? Ha nincs szolgáltatás, akkor az a feladat, az a probléma, az attól még nem fog megoldódni. Ha nem lesz szolgáltatás, nem fognak megszabadulni a fecskendőktől akkor sem, és még az is lehet, hogy súlyosbítják a helyzetet. Az gondolja a megoldás egy jó szolgáltatás lenne, ahol a tűcsere tűcsereként működik, és akkor a „tűmegmaradás" törvénye szerint kevesebb fog belőle kerülni a közterületre.

**Egry Attila**
Vörös Tamás képviselőnek adja meg a szót.

**Vörös Tamás**
A Losonci tér képviselőjeként rengetegszer keresik meg az ott lakók a problémáikkal. Velük sokat találkozik, a drogosok őt a közügyekben elkerülték, nem találkozott velük, ellentétben azzal a jelenséggel, hogy a Losonci téren a homokozóban tömegesen található tű, rengeteg tű, azzal igen. Azt gondolja, nagyon sok oldalról lehet vizsgálni egy ilyen problémát, de azért hajlik arra a megállapításra, hogy a tett halála az okoskodás, mert ebben a helyzetben, lépni kell egy önkormányzatnak, és nem szociológiai, és egyéb felméréseket készíteni, nézni. Nagyon fontosak, és rendkívül informatívak tudnak lenni, de alapvetően a probléma forrását ismerik. Ne tegyenek úgy, mintha mindenki rácsodálkozna, hogy ez az egész folyamat egyszer csak itt a gazdasági válsággal begyűrűzött és hirtelen eluralkodott a kerületen. Ennek a rengeteg elhasznált fecskendőnek az okozója jelentős mértékben ez az intézmény, amely ellátja ezeket a drogosokat tűvel, azokat a drogosokat, akik adott esetben – bár nincs tisztában a tarifákkal – több tízezer forintot képesek elkölteni, sokszor bűnöző életmódból szerzett pénzt költenek drogra, azonban a fecskendőt már nem vásárolják meg. 10.- Ft egy fecskendő arra már sajnálják a pénzt. Úgy gondolja, ez nem önkormányzati feladat, nem Józsefváros Önkormányzatának a feladata, és azt hiszi, hogy a problémát önmagában kell kezelni, és megoldani, és nem elkenni mindenféle álhumánus és dagályos beszéddel.

(Dr. Kocsis Máté 18 óra 34 perckor visszajött a terembe, átvette az ülésvezetését. A Képviselő-testület létszáma 17 főre változott.)

**Dr. Kocsis Máté**
Megkérdezi a Rendőrség, a JVSZ, illetve a Közterület-felügyelet vezetőit, kívánnak-e hozzászólni a vitához?
Megadja a szót Segyevi Zoltán rendőrkapitány részére.

**Segyevi Zoltán**
Két dolgot szeretne elmondani. Saját tapasztalatai, illetve a napi szolgálatok tapasztalatai is azt mutatják, hogy valóban a kerületben a közterületeken is, illetve a lakóházak közös területein is nagyon-nagyon sok veszélyes hulladék keletkezik, illetve található meg. Ezt a hozzájuk beérkező állampolgári bejelentések is alátámasztják. A Rendőrkapitányság igen fontosnak tartja a bűnmegelőzési tevékenység végrehajtását, ebben folyamatosan egy nagyobb, komplexebb rendszeren belül ők is folyamatosan dolgoznak. Kiemelné ebből a új, most induló bűnmegelőzési iskolai programot, amiben aktívan részt vesznek.

**Dr. Kocsis Máté**
Megkérdezi az Alapítvány Igazgatóját, kíván-e hozzászólni?
Megadja a szót Rácz József igazgatónak.

**Rácz József**
Köszöni a lehetőséget, hogy válaszolhatott, és köszöni a hozzászólásokat is. Meglepi, hogy ennyi indulat van a képviselő hölgyekben és urakban. A Kék Pont minden évben elkészíti a kerület számár a beszámolóját, amelyet ebben az évben is elfogadtak. Ezek a problémák akkor is előjöhettek volna, legalább most előjöttek. Azzal egyetért, hogy itt olyan problémáról van szó, ami messze meghaladja a kerület lehetőségeit, akár a prevencióra, akár a kezelésre, rehabilitációra gondol. Itt tömeg droghasználóról van szó, ez 100 milliós vagy milliárdos nagyságrendű beavatkozásra lenne szükség. Az, hogy itt laknak, vagy nem itt laknak. Ez egy anonim program, megkérdezik a klienseket, hogy hol laknak. Nagyon sok klienst ismernek személyesen. Ez nem egy tűelosztó program. Munkatársak vannak ott, akik tűcserét végeznek. Ismerik a kliensek egy jelentős részét, tudják, hogy hol laknak. Egyébként a Kálvária térről azért költöztek éppen a Magdolna és a Lujza utca sarkára, mert ott van a legtöbb droghasználó. Ha ott van a legtöbb tű, az nem azért van, mert odaköltöztünk, hanem előtte is ott volt a legtöbb tű, és azért költöztek oda, mert ott van a legtöbb tű és legtöbb injekciós droghasználó. Nem is nagyon lenne életszerű, mert ma, ha valaki 5-8-szor injektál, annyiszor beutazzon valahonnan, egy budapesti másik kerületből, és visszautazzon. Tűcsere van, aminek az utóbbi két, három évben miért lett ilyen magas a tűforgalom. Ennek két oka van. Az egyik az, hogy a designer drogok emelkedésével, ami 2010-től jelent meg, az injektálások száma napi 1-3-ról, felment napi 5-10-re, akár 10 fölé is, és ennek el lehet képzelni az injekciós szükségletét. A másik, pedig a finanszírozásukba beállt változás. Furcsa dolog, de csökkent az általuk kiadott tűk száma, ezért nem hozzák vissza. Amikor régen több tűt adtak ki, akkor sokkal többet hoztak vissza, akkor a visszahozás aránya 80 % volt, most ez sokkal alacsonyabb, mert maximum 15 tűt adnak ki. Ha visszahoz 100 tűt, akkor is csak 15 tűt fog kapni a tűcserében. Paradox módon, hogy ilyen kevés tűt tudnak adni, nem gyűjtik össze, és nem hozzák el. A tűcsere programnak az is egy feladata, hogy megtanítsa a felhasználót arra, hogy eltegye a tűt. Az előző évek tapasztalatai arra utalnak, hogy el is teszik a tűt és visszaviszik. Ez tanítható dolog és meg lehet ezt tanulni. Vannak olyan programok külföldön, ahol tényleg tűosztással foglalkoznak, mert olyan a járványügyi helyzet. Ezzel a járványügyi helyzettel kapcsolatban egy megjegyzést tesz. Ezzel nem riogatni szeretnének, csak vannak tapasztalatok, elsősorban Bukarest vonatkozásában, ahol a designer drogok terjedése megtörtént ugyan úgy, ahogy Budapesten, bezártak tűcsere programokat és megugrott a HIV fertőzöttek száma az injekciós használók között. Athénben is ugyan ez történt. Valóban igaz az, amit a Képviselő Úr említett, hogy jelenleg az injekciós droghasználók között nincs HIV fertőzött. Ez egy jó hír. A bukaresti vagy az athéni példa arra utal, hogy ettől mindig tartani kell, hogy ez elindul. És ha ez egyszer elindul, akkor ezt nagyon nehéz megakadályozni. Azokkal a megjegyzésekkel nagyon egyet ért, hogy itt olyan jelenségről van szó, amelynek megoldása nem a kerület feladata, itt a nemzeti drogellenes stratégia, ami várhatóan ősszel a Parlament elé kerül, tartalmazza a tűcserét is, és tartalmaz olyan rehabilitációs terápiás lehetőségeket is, amelyek akár a VIII. kerületi szerhasználókkal kapcsolatban is reményre adnak majd okot.

**Dr. Kocsis Máté**
Ács Péter igazgatónak adja meg a szót.

**Ács Péter**
Azt gondolja JVSZ tevékenységéről egy elég részletes táblázat, illetve összefoglaló feljegyzés készült. Szeretné annyival kiegészíteni – mi nem szerepel ebben az írásos anyagban. Egyrészt a kollégáiról szeretne beszélni, akik közül három takarítót már tű szúrt meg. Azon takarítókról van szó, akik nem speciálisan ezeket a használt fecskendőket, illetve tűket szedik össze, hanem szedik össze az illegális szemetet a közterületekről. Mélyen egyetért azokkal a képviselőkkel, akiket megkeresnek a választók. Higgyék el, a legtöbb panaszos a JVSZ Igazgatóságánál csapódik le. Volt már szerencséje, sajnos nem egy esetben, édesanyával beszélni, aki hozta magával a 7 éves gyermekét, hogy megszúrta a tű. A felelősséget rá próbálta terhelni, hogy a JVSZ nem szedi össze a tűt. Higgyék el, a világ összes takarítója kevés lenne ahhoz, hogy nonstop 24 órában biztosítsák ennek a rengeteg közterületnek a négyzetméterenkénti átvizsgálását, hogy megtalálják – dr. Ferencz Orsolya által is említett – mondjuk, Golgota téri bokorban elrejtett tűket. Ez óriási kapacitást igényelne, és természetesen ezzel óriási anyagi hátteret is kellene biztosítani. Rendőri mi voltjára utal vissza. Nagyon sok olyan üggyel találkozott, nem itt a Józsefvárosban, hanem Kőbányán, rendőrkapitányként, amikor nagyon sokan úgy vallottak, hogy a fogyasztási szert, illetve a tűt Józsefvárosban vásárolták, itt fogyasztották, és áttérve más kerületbe követték el a bűncselekményeket. Azt gondolja, ez is hozzájárul ahhoz, hogy nemcsak józsefvárosi lakosokról beszélnek, amikor fogyasztókról beszélnek.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. .a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány között megkötött, 2010. március 18. napján kelt határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást rendes felmondással 2013. december 31. napjával felmondja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. december 31.

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti felmondás aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.

3. felkéri a polgármestert, hogy a közösségi ellátásokhoz való hozzáférés jövőbeni biztosítására vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülésére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése.

4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy vizsgálja meg a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal a 1086 Budapest, Magdolna u. 43. szám alatti helyiségekre megkötött helyiségbérleti szerződés megszüntetésének lehetőségét.
   Felelős: polgármester
   Határidő: Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**358/2013. (IX.18.) 14 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány között megkötött, 2010. március 18. napján kelt határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást rendes felmondással 2013. december 31. napjával felmondja.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. december 31.

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti felmondás aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 30.

3. felkéri a polgármestert, hogy a közösségi ellátásokhoz való hozzáférés jövőbeni biztosítására vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülésére.
   Felelős: polgármester
   Határidő: Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése.

4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy vizsgálja meg a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal a 1086 Budapest, Magdolna u. 43. szám alatti helyiségekre megkötött helyiségbérleti szerződés megszüntetésének lehetőségét.
   Felelős: polgármester
   Határidő: Képviselő-testület 2013. november havi első rendes ülése

**Napirend 6/4. pontja**
**Javaslat az Alkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Csere előterjesztést kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) elfogadja a határozat mellékletét képező „A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzat"-ot.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2) felkéri a polgármestert a fenti 1. pont szerinti szabályzat aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 24.

3) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 43,2 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11104 cím - önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatára 34,0 e Ft-ot, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 9,2 e Ft-ot átcsoportosít pedagógusok 50 éves munkaviszony jutalma címén.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

4) a)felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

   b) az 1.) pontban foglaltakkal tartós önként vállalt működési kötelezettséget vállal.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**359/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) elfogadja a határozat mellékletét képező „A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzat"-ot.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 18.

2) felkéri a polgármestert a fenti 1. pont szerinti szabályzat aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. szeptember 24.

3) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 43,2 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11104 cím - önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatára 34,0 e Ft-ot,

munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 9,2 e Ft-ot átcsoportosít pedagógusok 50 éves munkaviszony jutalma címén.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4) a)felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

b) az 1.) pontban foglaltakkal tartós önként vállalt működési kötelezettséget vállal.
Felelős: polgármester
Határidő: 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása

A **359/2013. (IX.18.) számú határozat mellékletét a kivonat 1. számú melléklete tartalmazza.**

## 7. Egyéb előterjesztések

**Napirend 7/1. pontja**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**
Az előterjesztést bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosítását elfogadja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetbe foglalt új példányának aláírására.
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2013. szeptember 19.

3. az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát Módosító Okiratot, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot 2013. szeptember 19-i hatályba lépéssel elfogadja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a 3. pont alapján elfogadott Alapító Okiratot Módosító Okirat valamint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2013. szeptember 19.

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**360/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosítását elfogadja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetbe foglalt új példányának aláírására.
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2013. szeptember 19.

3. az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát Módosító Okiratot, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot 2013. szeptember 19-i hatályba lépéssel elfogadja.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a 3. pont alapján elfogadott Alapító Okiratot Módosító Okirat valamint egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2013. szeptember 19.

**Dr. Kocsis Máté**
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 44/2013. (IX.20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-**

**TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 25/2013. (V.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**
Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a 44/2013. (IX. 20.) számú rendeletet.

## Tájékoztatók

**Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**
A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Nem kell szavazni róla.

**Dr. Kocsis Máté**
Néhány nappal ezelőtt a vice.com weboldal egyik újságírója megjelentetett egy cikket, amelyben azokat a hírhedt helyeket sorolta fel a világon, ahová a turisták maguktól nem szívesen mennének. 10 hely a világon, a világ 10 legrosszabb városa, és ebbe a listába bele tette Józsefvárost is. Tokkal, vonóval, hozzáteszem. A szerződ azt írja, a lista összeállításában olyan emberek segítették, akik az adott országban élnek, vagyis maga az újságíró még soha nem járt itt Józsefvárosban, de gyanítom, hogy az sem, akit ezekről megkérdezett. Szeretném kiemelni, hogy a magyar sajtó, különösen az internetes sajtó meglepően, mondhatom, már már bántóan korrekt módon, zavaróan korrekt módon járt el velünk szemben, egyébként a sajtóorgánum politikai beállítottságától függetlenül. Nem is sorolom fel őket, mert kivételezésre ad okot. Mindegyik kétségbe vonta és kérdőre vonta a cikket. Volt olyan, kifejezetten ellenzéki újság, amelyik már a bevezető szövegében úgy írt erről az ügyről, hogy legalább 10 éve, de talán soha nem járt az az újságíró Józsefvárosban, aki ezt írta rólunk. Ebből kifolyólag, szerintem, már csak egyetlen egy cselekvési magatartásunk van, hogy valamilyen úton-módon kerítsük elő ezt az újságírót, lássuk őt vendégül itt két napig Józsefvárosban. Javaslom, jöjjön el majd a Képviselő-testület ülésére, vagy fordítva, találkozzon a Képviselő-testület vele. Vigyük őt körbe a kerületbe, ismerjük el, hogy vannak még feladataink, van még néhány nehéz helyzetű utcánk, de azt kérjük ki, hogy az egész Józsefvárost a világ 10 legrosszabb települése közé sorolja. Erre biztosítsunk némi fedezetet. Erre fogunk majd javaslatot tenni a megfelelő helyen, a megfelelő szinten. Pusztán az elvi egyetértésükben reménykedve, és abban, hogy levesz minket a tapasztalatszerzés után erről a listáról, és nem járat le minket világszerte, kérném, hogy ha nincs más álláspontjuk, ezzel értsenek egyet. Természetesen, ha valakinek hozzászólási szándéka van ebben az ügyben, akkor erre kerítünk sor.
A másik ügyünk az pedig, Szili képviselő úr jelezte egy levélben, hogy a mai testületi ülésen felszólalási szándéka van nem napirendhez, és nem a képviselői kérdések körében, hanem attól függetlenül. Ügyrendi javaslatot tennék arra, hogy erre adjunk lehetőséget most Szili Balázs képviselő úrnak. Kérem, az ügyrendi javaslatról szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**361/2013. (IX.18.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felszólalási jogot biztosít Szili Balázs képviselőnek, aki napirendi pont-, és képviselői kérdéskörön kívül szeretne felszólalni.

**Dr. Kocsis Máté**
17 igen, 0 nem, tartózkodás nélkül a Testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Szili Balázs képviselő úr, öné a szó.

**Szili Balázs**
Köszönöm a szót Polgármester Úr! A legutóbbi rendes ülésen Vörös Tamás képviselő úr a képviselői kérdések során állításokat fogalmazott meg a feleségemmel kapcsolatban, és erre szeretnék reagálni. Morális aggályait ismertette Vörös képviselő úr, amiatt, hogy a feleségem 1995-ben 117.000.- Ft-ért megvásárolta az önkormányzati lakását, amelyet 2003-ban 5,2 millió Ft-ért adott el Józsefváros Önkormányzatának, majd az a bérlő, aki ebben lakott 2007-ben 900.000.- Ft-ért ismét megvásárolta a lakást. Második felszólalásában, hiszen mégis csak képviselői kérdés volt a kategória, nagy nehezen sikerült kipréselni magából egy kérdést is, amely úgy hangzott, hogy mennyire általánosan elfogadott verzió volt ez az ügymenet, ami itt történt. Ugye, gondolom, az mindenki előtt ismert, hogy amikor a rendszerváltás során a tanácsok átalakultak önkormányzatokká, akkor szinte valamennyi kerületi önkormányzat úgy döntött, hogy nem tudja fenntartani a nagy, hatalmas méretű lakásállományát, ezért a forgalmi érték töredékért felajánlotta a lakásokat megvételre a benne lakók számára. Tehát 1995-ben a feleségem egyike volt annak a kb. 10.000 józsefvárosi bérlőnek, aki a forgalmi érték 15 %-án megvásárolta a lakást. 2003-ban úgy döntöttünk a feleségemmel, hogy egy háromszobás lakásba fogunk költözni. Ennek ugye több módja van. Az ember vagy kiírat magának egy lakáspályázatot, amit megnyer, vagy pedig felvesz hitelt, és ebből a hitelből vásárol magának egy lakást. Mi az utóbbit választottuk. Ennek folyományaként eladásra került a feleségem lakása. Ebben az időben folyt a Corvin Sétány Program. Gondolom az is mindenki előtt ismert, hogy a Corvin Sétány Program során a bontandó épületben lakók számára cserelakást kellett biztosítani. Az a speciális helyzet adódott elő, hogy a nagy többség nem kívánt a Józsefvárosból elköltözni, ezért a vásárolt lakások nagy része józsefvárosi lakás volt. Már pedig a józsefvárosi tulajdonosok nem kis százaléka valamikor bérlő volt, és a rendeleteknek megfelelően ugyan úgy, mint a feleségem 15 %-ért vásárolta meg a lakást. Tehát, igen, Vörös képviselő úr, ez egy teljesen általános, megszokott ügymenet volt, hogy a Corvin Sétány Program során olyan lakásokat vásárolt meg az Önkormányzat, amiket előzőleg töredékértéken adott el. Nyilván a rendelet azt is biztosította, annak a lehetőségét is biztosította, hogy az a bérlő, aki megvásárolta a lakást, az a bérlő, aki bekerült ebbe a lakásba, az utána újra megvásárolhassa. Jelzem 2007-ben már fideszes többség volt, tehát ennek a rendeletnek, ha ezt Önök nem tartják megfelelőnek, akkor meg lett volna a lehetőségük, hogy változtassanak rajta. Nem nagyon értem, hogy ezt miért rajtam kéri számon, hogy az új bérlő mennyiért vásárolta meg a lakást. Vörös képviselő úrnak a kissé felfújt ügy láttatásával még kevésbé volt bajom, mint azzal, hogy Polgármester Úr továbbtupírozta ezt az ügyet azt állítva, hogy 2003-ban én magam az ügy idejében a Rév8 Zrt. munkatársa voltam, tehát rálátásom lehetett, hatásom lehetett arra, hogy hogy vásárolja meg az Önkormányzat a feleségem lakását. Ez hazugság. Ön 2013. június 19-ei testületi ülésen még azt vágta a fejemhez, hogy

milyen alapon teszek én megjegyzést lakásügyben, amikor 2004 óta a Rév-ben dolgoztam. Tehát Ön pontosan tudja, hogy 2003-ban nem dolgoztam a Rév-ben, mégis azt állítja, hogy ott dolgoztam, csak azért, hogy kicsit szebbé, ahogy fogalmazta, szebbé tehesse a történetet. Szintén elhangzott Polgármester Úr részéről, hogy büntetőjogi relevanciája is van ennek az ügynek. Kizárólag azért nem kezdeményez eljárást, mert ez már elévült. Ez megint csak nem igaz, hiszen nem azért nem kezdeményez eljárást, mert már elévült, hanem azért nem kezdeményez eljárást, mert már volt egy vizsgálat. 2007-ben kirendeltek igazságügyi szakértőt abból a célból, hogy megvizsgálja, hogy a feleségem lakásának a megvásárlása az reális értéken történt-e. Ez a szakértői vizsgálat azt állapította meg, hogy reális értéken történt. Polgármester Úrnak még a végén volt egy jóindulatú kérdése, hogy vajon magántulajdonú lakásba költöztünk-e, vagy pedig még volt egy önkormányzati kör, mert azt ő nem tudja. Ez kivételesen igaz, tényleg nem tudta, hiszen az utánunk nyomozók csak a képviselő-testületi ülés után jutottak el a lakás eladóihoz, akiket ügyészséggel fenyegetve próbáltak arra rábírni, hogy a szerződést adják oda. Miután kiderült, hogy a lakást a FIDESZ-KDNP 2006 és 2010 közötti frakciótagjának a szüleitől vásároltuk, ez a nyomozás abba maradt. Polgármester Úr! Én azt gondolom, hogy ez egy rendkívül gagyi politikai eszköz, hogy ha elhangzik egy nyilvános kritika, ami a lakáspályázat során elhangzott, akkor erre Önnek az a válasza, hogy megpróbálja hiteltelenné tenni, megpróbálja lejáratni azt, aki ezt a kritikát elmondta. Amikor én képviselő lettem, akkor tudtam, hogy hova jövök, tehát nem ért ez váratlanul. Azonban azt gondolom, hogy az, hogy egy asszonyt rágalmaz, hogy szerencselovagnak, strómannak titulál, úgy hogy pontosan tudja, hogy nem tudja megvédeni magát, az egy rendkívül aljas és gyáva, férfiatlan cselekedet. Tudomásul veszem, hogy megkezdődött a kampány. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**
Képviselő Úr! Annyi dolgot mondott, hogy nem is tudom, mivel kezdjem. Talán semmivel. Csak annyi kérésem lenne, amiket tőlem idézett azt a következő ülésen ossza meg a képviselő-testületi ülésen, és ha nem fedi a kettő egymást, akkor álljon már meg itt középen, és kérjen elnézést. Amit most a számba adott, azokat a mondatokat legyen kedves már bebizonyítani. Én túl régen nézegetem Önöket ahhoz, hogy magyarázkodjak ez ügyben. Még csak azt sem mondom, hogy meg vagyok lepve, hogy kiforgatta a szavaimat. Egyébként Önnek jog szerint nagyon igaza van. Morálisan viszont még mindig védhetetlen. A 115.000.-Ft-os megvett lakást ugyan annak az Önkormányzatnak 5,2 millióért eladni. Engem nem győzött meg ezzel a nagyon hatásos felszólalásával. Velem már nem kell elszámolnia, nekem ne magyarázkodjon ebben az ügyben, magának magyarázkodjon, meg akinek akar. A hozzászólását címezze annak, aki – hogy mondjam – ezt eredetileg szóba hozta. Az pedig Vörös Tamás képviselő úr, akinek személyes érintettség okán megadom a szót. De azzal, hogy azt ne felejtsük el amit most állított, hogy én mondtam, azt következő ülésen ossza itt ki. Megegyeztünk, Képviselő Úr? Szó szerint a ma elhangzottakkal, és az akkor elhangzottakkal összevetjük, ha pedig pontatlanul idézett, legalább 4 esetben, akkor el fogom várni, hogy kérjen elnézést tőlem. Jó, ha ebben megegyezhetünk, akkor Vörös Tamás képviselő urat illeti a szó.

**Vörös Tamás**
Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én egyrészt megszólíttattam Szili képviselő úr által, másrésztől, pedig a hozzászólás tartalmai részével is foglalkozni kívánok. Szili képviselő úrnak még megértem az elhangzottak tekintetében észrevehető hiányosságait, hiszen nem volt itt az ülésen. Most nekünk igazából elég furcsán hangzik, Polgármester Úrral egyetemben, hogy akkor Ön most számon kéri azt, amit mi mondtunk úgy, hogy Ön nem volt jelen ezen a testületi ülésen. Most nekünk kéne Önnek megmagyarázni a szavainkat. Én azt gondolom,

hogy először Ön olvassa el a jegyzőkönyvet, nézze meg, és utána tegye fel a kérdéseit. Egyébként, hogy pontosítsam, hogy lehet, hogy nem voltam világos, de elmondom újra. Legkevésbé a lakás megvásárlása volt az, amivel alapvetően foglalkoztunk, ahogy Ön is említette ez akkoriban gyakorlat volt, hogy az akkori tanácsi lakásokat bizony ilyen áron adták oda az azt használóknak, ez által is átstrukturálva az önkormányzati és az állami vagyont. A probléma nem itt áll. A probléma ott áll, hogy Ön felvetett egy álproblémát. Ön azt a látszatott keltette, most el is ismételte, hogy Kaiser képviselő úr kiírat magára egy lakást, egy lakáspályázatot, hogy megnyerje. Én azt gondolom, hogy – függetlenül attól, hogy a büntetőjogi felelősség megáll-e, vagy sem – de mindenképpen figyelemre méltó, hogy Ön ezt a kérdést feszegeti. Ugyanis úgy általánosságban feltenném azt a kérdést, hogy vajon megkérdőjelezheti-e azt, előhozhatja-e azt a témát morális alapon valaki, hogy kiíratja az egyik képviselő magára a lakást. Pont egy olyan személy kérdezi és vádolja ezzel képviselőtársát, vagy legalábbis tegyük fel, aki politikai kapcsolatait kihasználva megveteti az Önkormányzattal a lakást, mert éppen szüksége van rá. Természetesen, nem állítom, hogy ez történt, de maradjunk annyiban, hogy elég érdekes kérdéseket vet fel az Önkormányzat vételára és az eladás közötti különbözet, az igen nagy. Én azért azt gondolom, hogy azzal egy képviselőnek abszolút érdemes foglalkozni, sőt kell is, hogy felelősen így lehet feltárni a korábbi gazdálkodását, hogy vajon normális gyakorlat-e az, hogy pár év leforgása alatt egy önkormányzat egy önkormányzati lakás vásárlásával 4 millió forintot veszít. Én szerintem nem az. Szerintem ez kérdéseket vet fel, még akkor is, ha 2006-ban itt jobboldali többség volt, de azért szeretném Önnek a figyelmébe ajánlani, hogy egyáltalán nem biztos, hogy az értékbecslés akkor volt rossz. Az a 900.000.- Ft-os vételár nem volt, vagy eladási ár nem volt reális. Én ezt nem tudom, de hogy valami nem stimmel itt, az egészen biztos. Olyan nincsen, hogy egy lakás egyszer 5 millió forintot érjen, pár évre rá, pedig 900.000.- Ft-ot érjen a nélkül, hogy bombatalálat érné. Én úgy tudom, hogy egyébként ez nem történt meg, de majd ezt is megtudjuk, lehet, hogy a magyarázatok között ez is szerepelni fog. Én azt gondolom, hogy azért tanulságos ez a beszélgetés, és azért kell nagyon odafigyelni rá. Én azt hiszem a kampány elkezdődött, de az biztos, hogy az Ön felszólalása volt a kerületben ennek az egyik jelzőfénye, mert az, hogy egy nyilvános pályázaton, és ezt számtalanszor elismételtük, nem öröklakást, képviselő, aki egyébként rászorul, minden kritériumnak megfelel, felújítási kötelezettséget vállal, értékét növeli az Önkormányzatnak, egy ilyen eset előáll, az Ön szájából Képviselő Úr, ez nem hiteles. Nem azért, mert Ön egy szocialista politikus, és én ezt mondom, még akkor sem, ha Ön adott esetben, tegyük fel, bár nyilván megérti a kételyeket, teljesen jóhiszeműen járt el ezekben az ügyekben, de hogy pont Ön ezt felvesse, hogy ne lássa azt, hogy valami azért történt a múltban, ami miatt én ezt a kérdést nem feszegetem, ez számomra döbbenetes. Én nem tudom elképzelni azt, hogy Ön, amikor ezt a kérdést meglátta, nem jutott eszébe, hogy volt-e nekem az Önkormányzattal valamilyen üzleti kapcsolatom valaha. Vettem-e, adtam-e, minden rendben volt-e? Én nem tudom elképelni. És ez még csak a felszíni része, és moráliskérdésekről nem beszéltünk, hogy vajon rendben van-e ez az ügymenet, ami a múltban történt? Én azt gondolom, hogy nincsen rendben, és nem fog olyan embert találni ebben a kerületben, de gyanítom, hogy máshol sem ezen a világon, aki szerint normális az, hogy pár év alatt 4 millió forintot veszítsen egy önkormányzat egy ilyen egyszerű ügyeleten. Ez ilyen egyszerű kérdés. Itt nem arról van szó, hogy rátudjuk-e Önre sütni a bélyeget, vagy sem, arról van szó, hogy ez az ügymenet aggályos. Ez nem politikai kérdés, ez gazdálkodási kérdés. Vagy adott esetben, én nem tudom, de van olyan vélemény, aki szerint büntetőjogi kérdés. De egy valami egészen biztos Képviselő Úr, hogy ezek a kérdések nemcsak engem érdekelnek, hanem az Ön és az én választóimat is. És erre én szeretnék választ kapni a jövőben, és szeretném, ha az ilyen és ehhez hasonló esetek ugyan így

napvilágra kerüljenek, és ezekkel foglalkozzunk, és nem politikai alapon kitalált, és mindenféle alapot nélkülöző vádaskodásokkal.

**Dr. Kocsis Máté**
Szili Balász képviselő úr, parancsoljon.

**Szili Balázs**
Nem Vörös képviselő úr, itt arról van szó, hogy valami módon meg kell próbálniuk hiteltelenné tenni egy kritikát megfogalmazó embert. Mind ezt azért – én ezt az elején nem akartam felhozni –, de ha már belevittek, akkor beszéljük ezt végig, annak az élét próbálják meg elvenni, hogy az bizony egy megcáfolhatatlan tény, hogy 2006 óta, amióta FIDESZ irányítású az Önkormányzat egyetlen egy olyan lakáspályázat sem került kiírásra, amelyben bármilyen lakással nem rendelkező józsefvárosi lakos pályázhat. Ellenben négyet is sikerült egymás után kiírni köztisztviselőknek és önkormányzati képviselők számára. Négyet, pont annyit, amennyi ahhoz kellett, hogy az Önök képviselője összehozzon egy érvényes pályázatot. És hogy még szebb legyen a kép, hogy a Polgármester Úr szófordulatát alkalmazzam, az a képviselő, aki önmaga is azt állítja, hogy részt vett ennek a pályázatnak a pontozásának a kidolgozásában. Azt gondolom, ez az egész, úgy vállalhatatlan, ahogy van. Ezek után számomra teljesen érthető, hogy Önök megpróbálnak előhozni valamilyen ürügyet, amivel azt mondhatják, hogy nekem bizony nincsen erkölcsi alapom, de van.

**Dr. Kocsis Máté**
Kaiser képviselő úr kér szót, teljes joggal. Öné a szó.

**Kaiser József**
Amikor 2006-ban képviselő lettem, akkor lettünk figyelmesek, hogy a lakásokat osztogatják és fosztogatják. Mint tudják Önök is, azt történt, hogy mindenféle pályázat nélkül a szocialista vezetés, Mitus Zsuzsa, Hárs Gábor és a többiek, az Önök emberei osztogatták a lakásokat. Kb. 100-150 lakás tűnt el szőrén-szálán. Erre döbbentük rá 2006-2007 fordulóján. Szőrén, szálán 100-150 lakás. Olyan lakások, amelyeket Önök odaadtad bárkinek. Tudnék sorolni neveket, mert tettünk feljelentéseket, odaadták bárkinek, és azok megfogták és megvették. Én pl. tudok egy Rákóczi téri lakást, egy nagy emberi jogvédő ember, aki – nem mondom a nevét – kapott egy önkormányzati lakást, és megvette 100.000.- Ft-ért. 7-8 millió forintért adta tovább féléven belül. És ezt tudjuk. Tettünk feljelentéseket. Ilyen emberek voltak. És amikor ezekre rádöbbentünk 2006-2007-ben, akkor a képviselőtársaimmal együtt dolgoztunk ki egy olyan pontrendszert, amibe nem lehet belenyúlni kívülről. Ahogy Önök belenyúltak a pályázatokba régen, kívülről. Ezért lett a pontrendszer kidolgozva 2007-ben, hogy ne történjen olyan, hogy 100-150 lakás tűnik el, mint az Önök ciklusa alatt 2006 és 2007 között. Tudja, erről szól a történet. Ez nem erre a pályázatra volt, hanem Önök ellen, hogy Önök ilyen dolgokat végeztek az Önkormányzat területén. Kifosztották és kirabolták Önök az Önkormányzatot. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**
Dr. Révész Márta képviselő asszony kért szót, de nem tudom Önnek megadni, mert nem volt sem személyes érintettsége, sem semmi. Arról nem beszélve, hogy meddő vitának gondolom. De nem ezért nem adom meg a szót, hogy mert én minek gondolom ezt a vitát, hanem mert nem látom a formáját, hacsak nem ügyrendi javaslatot teszünk erre. Képviselő Asszony, mennyire szeretne hozzászólni, egy tízes skálán? Sajnálom ezt a vitát, amiben megegyeztünk azt remélem, hogy a következő ülésen úgy lesz.

Rátérünk a képviselői kérdésekre. Dr. Révész Márta képviselő asszony.

**Dr. Révész Márta**
Emlékképem szerint a Harminckettesek terén ültettünk platánfákat. Én is. És most mind a kettő helyén csonk van. Szeretnék érdeklődni utána, hogy mi történt. Köszönöm.

**Egry Attila**
Írásban, 15 napon belül a Képviselő Asszony megkapja a választ. Jakabfy Tamás képviselő úr.

**Jakabfy Tamás**
Van néhány kérdésem. Az első csokor az az, hogy vannak Józsefvárosban olyan dolgok, amelyek nem tudnak elkészülni. Most két dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik az egy zebra. Szerencsére pont a mai bizottsági ülés tárgyalta, tehát viszonylag tárgytalan lett. Szeretnék kérni egy tájékoztatót, hogy mi tartott több mint egy évig a zebrának a kialakításában a Német és a József utca sarkán. Valószínűleg most már meg fog oldódni pár héten belül.
A második csokor a kerékpártárolók. Szeretném kérdezni, hogy hogy állnak a kerékpártárolók?
A következő kérdésem, a következő csokor. Nyári sajtó hírek jelentek meg Józsefvárossal kapcsolatban, amikről szeretném megkérdezni, hogy mennyire igazak, vagy pedig, csak hírlapi kacsák-e? Az első az az, hogy Józsefvárosban talált állást Bozsoki Dániel nevű úriember, aki a Pázmány Péter Egyetem BTK-nak a HÖK elnöke volt, amíg le nem váltották, állítólag azért, mert pénzeket kerestek rajta. Mellesleg ez az úriember a X. kerületi Fidelitasnak az elnöke. Azt szeretném megkérdezni, valóban dolgozott-e itt, vagy dolgozik-e nálunk, intézményünknél, cégünknél? Bizonyítékkal nem rendelkezem róla csak egy sajtóhírrel.
A következő ilyen sajtó hír. Egy internetes portálon megjelent egy video, amelyben arról van szó, hogy egy hölgyet megbüntetett a Közterület-felügyelet egy Teleki téri kamerának a felvételére alapozva, hogy egy szelektív hulladékgyűjtő mellé tett állítólag szemetet. Most ezt most be is mutatták az internetes portálon ezt a videót, és így éléről vette az egészet a kamera, és én annyit láttam ebből, hogy semmi nem látszik. Ami még érdekesebb volt, hogy a Közterület-felügyelet egyik vezetője nyilatkozott, hogy ennek a portálnak, és bemondták, hogy az Önkormányzat Sajtó osztálya ezt a nyilatkoztat letiltatta. Én azt szeretném kérdezni, hogy mi volt ennek a letiltásnak az oka? Mert engem nem a rendszerváltás utáni korokat idézi ez a dolog, hanem a rendszerváltás előtti ilyen késő „kádári" időket.
A következő kérdésem igazából a Polgármester Úrhoz szólt volna. Emlékszem, 2010 vagy 2011 tavaszáról egy kampányára, amikor a Polgármester Úr 1,5 méteres rúddal mérte ki a járda céljára szükséges szélességet több utcában is. Azt szeretném megkérdezni a Polgármester Úrtól, mikor fog eljutni egy ugyan ilyen vagy hasonló 1,5 méteres rúddal a Puskin utcába, a Krúdy utcába, a Kisfuvaros utcába, a Homok utcába és esetleg még a többibe is?
Utolsó kérdésem a Polgármester Úrhoz az az, hogy levelet kaptunk. Levelet kaptunk talán a múlt héten a Polgármester Úrtól. Máskor is szoktunk levelet kapni, általában húsvéti, karácsonyi képeslapokat szoktunk a Polgármester Úrtól kapni. Ezekkel nem volt különösebb probléma. De én azt gondolom, hogy most a józsefvárosi. Az előbb elhangzott, hogy

elkezdődött a kampány. Tehát most az látom, hogy mindenki kapott egy borítékot Polgármester Úrtól, nyilván közpénzből fizetve, amelyben Józsefváros elért eredményeiről tájékoztat. Ami teljesen rendben van, csak teljesen felesleges dolognak tartom azt, hogy ezt egy külön levélben küldte el a Polgármester Úr, és mondjuk nem jelent meg a Józsefváros újságban, egy cikk formájában. Én azt szeretném megkérdezni ezzel kapcsolatban, hogy a költségvetés melyik címéről történt a kifizetés, ki végezte a küldemények kézbesítését, mennyi pénzt kapott érte és milyen versenyeztetési eljárásban választottuk ki ezt a céget?
Egy leges legutolsó, már nem is kérdés, hanem köszönet lenne, szintén Polgármester Úrhoz szól. Sajnos nincs itt, de azért gondolom, a jegyzőkönyvben el fogja olvasni. Szeretném megköszönni a Polgármester Úrnak, hogy nemrégiben a Parlamentben a FIDESZ Frakció nevében bocsánatot kért egy Kormánytagnak az LMP társelnöknőjét sértő, egyébként meg bunkó és megalázó válaszáért. Nagyon sajnálattal vettem tudomásul, hogy pont ez a Kormány akarja a fiatalságot erkölcstanra tanítani. Ajánlanám nekik, hogy jó lenne először magukba nézni.

**Egry Attila**
Köszönjük Képviselő Úr. Köszönő szavait továbbítom Polgármester Úr részére, a feltett kérdéseire írásban fog választ kapni. Egyetlen egy kérdést most szóban megválaszol Kovács Ottó, még pedig a kerékpártárolók témájában.

**Kovács Ottó**
Jó hírem van. Ha igaz, jövő héten elkezdődnek a munkálatok. Most már lezajlott minden eljárás, minden egyeztetés a Fővárossal és a kerékpáros klubokkal is. A jövő hét folyamán elkezdődnek a kerékpártámaszok telepítésének munkálatai.

**Egry Attila**
Megköszöni mindenkinek a mai napi munkáját. Az ülést 19:14 perckor bezárja.

Budapest, 2013. szeptember 27.

***Rimán Edina***
*jegyző*

***dr. Kocsis Máté***
*polgármester*

***Egry Attila***
*alpolgármester*

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. szeptember 18-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették: 29.

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

**<u>A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:</u>**
**Melléklet – név szerinti szavazási lista**

- **meghívó**
- **jelenléti ív**
- **előterjesztések**

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 15:30
Típusa: Nyílt
Határozat száma 329; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Sürgősség**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 94.44 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 5.56 | 5.56 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 15:30
Típusa: Nyílt
Határozat száma 330; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Napirend**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:20
Típusa: Nyílt
Határozat száma 336; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Döntés helyi adók működtetéséről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:34
Típusa: Nyílt
Határozat száma 337; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.22.) rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 16 | 88.89 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 2 | 11.11 | 11.11 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:35
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 41; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.22.) rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 14 | 77.78 | 77.78 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 4 | 22.22 | 22.22 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:35
Típusa: Nyílt
Határozat száma 338; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: A Józsefvárosi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 94.44 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 5.56 | 5.56 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Pintér Attila | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:36
Típusa: Nyílt
Határozat száma 339; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat fedezet biztosítására a Corvin Sétány Program lebonyolításával kapcsolatban**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:45
Típusa: Nyílt
Határozat száma 340; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az MNPIII Társadalmi és Gazdasági alprogramokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 1 | | 5.56 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Jakabfy Tamás | Nem sz. | - |
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:46
Típusa: Nyílt
Határozat száma 341; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Ügyrend**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:46
Típusa: Nyílt
Határozat száma 342; Elutasítva
Minősített szavazás

**Tárgya: Módosító**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 1 | 5.56 | 5.56 |
| Nem | 13 | 72.22 | 72.22 |
| Tartózkodik | 4 | 22.22 | 22.22 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Balogh István | Nem | - |
| Dr. Dénes Margit | Nem | - |
| Dudás Istvánné | Nem | - |
| Egry Attila | Nem | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Nem | - |
| Guzs Gyula | Nem | - |
| Kaiser József | Nem | - |
| Dr. Kocsis Máté | Nem | - |
| Sántha Péterné | Nem | - |
| Soós György | Nem | - |
| Szilágyi Demeter | Nem | - |
| Vörös Tamás | Nem | - |
| Zentai Oszkár | Nem | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Pintér Attila | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:46
Típusa: Nyílt
Határozat száma 343; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az MNPIII Társadalmi és Gazdasági alprogramokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:47
Típusa: Nyílt
Határozat száma 344; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Magdolna Negyed Program III keretén belül, a BRFK-val megkötött megbízási szerződés módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:48
Típusa: Nyílt
Határozat száma 345; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Gróf Teleki László életét és a Teleki László tér történetét bemutató emlékhely kialakítására kiírt képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 16 | 88.89 | 88.89 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 2 | 11.11 | 11.11 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Balogh István | Tart. | - |
| Dr. Kocsis Máté | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:50
Típusa: Nyílt
Határozat száma 346; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Szomszédsági fórumsorozat a Magdolna Negyed Program III. megvalósulása kapcsán a Magdolna Negyedről és annak fejlesztéséről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 16:51
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 42; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az Önkormányzat bevételeinek lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra vonatkozó felhasználás szabályairól szóló 34/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:01
Típusa: Nyílt
Határozat száma 347; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak hatékonyabb ellátására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 94.44 | 94.44 |
| Nem | 1 | 5.56 | 5.56 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Nem | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:02
Típusa: Nyílt
Határozat száma 348; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 14 | 77.78 | 77.78 |
| Nem | 4 | 22.22 | 22.22 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Egry Attila | Nem | - |
| Komássy Ákos | Nem | - |
| Dr. Révész Márta | Nem | - |
| Szili Balázs | Nem | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:02
Típusa: Nyílt
Határozat száma 349; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 14 | 77.78 | 77.78 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 4 | 22.22 | 22.22 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:05
Típusa: Nyílt
Határozat száma 350; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Döntéshozatal a településrendezési eszközök módosítása során szükséges partnerségi egyeztetés szabályairól**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:16
Típusa: Nyílt
Határozat száma 351; Elutasítva
Minősített szavazás

**Tárgya: Módosító**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 4 | 22.22 | 22.22 |
| Nem | 11 | 61.11 | 61.11 |
| Tartózkodik | 3 | 16.67 | 16.67 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Balogh István | Nem | - |
| Dr. Dénes Margit | Nem | - |
| Dudás Istvánné | Nem | - |
| Egry Attila | Nem | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Nem | - |
| Guzs Gyula | Nem | - |
| Kaiser József | Nem | - |
| Sántha Péterné | Nem | - |
| Szilágyi Demeter | Nem | - |
| Vörös Tamás | Nem | - |
| Zentai Oszkár | Nem | - |
| Dr. Kocsis Máté | Tart. | - |
| Pintér Attila | Tart. | - |
| Soós György | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:16
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 43; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 94.44 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 5.56 | 5.56 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:17
Típusa: Nyílt
Határozat száma 352; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat további fedezet biztosítására a Márkus Emília utca kivitelezése tárgyában valamint „a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Soós György | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:31
Típusa: Nyílt
Határozat száma 353; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Golgota tér (38812. hrsz.) megújításához szükséges fedezet biztosítására és közbeszerzési pályázat kiírására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:32
Típusa: Nyílt
Határozat száma 354; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzat (JÓKÉSZ) módosítására a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 94.44 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 1 | 5.56 | 5.56 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Pintér Attila | Tart. | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:32
Típusa: Nyílt
Határozat száma 355; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat óvodai álláshelyek módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:33
Típusa: Nyílt
Határozat száma 356; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az alapítványok 2013. évi pályázati támogatására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 17:34
Típusa: Nyílt
Határozat száma 357; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Ügyrend**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 18 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **18** | **100.00** | **100.00** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 18:42
Típusa: Nyílt
Határozat száma 358; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a KÉK Pont Drogkonzultációs és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás felmondására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 14 | 82.36 | 77.77 |
| Nem | 2 | 11.76 | 11.11 |
| Tartózkodik | 1 | 5.88 | 5.56 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Nem | - |
| Szili Balázs | Nem | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Komássy Ákos | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 18:43
Típusa: Nyílt
Határozat száma 359; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az Alkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 18:44
Típusa: Nyílt
Határozat száma 360; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 18:44
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 44; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának és Alapító Okiratának módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. szeptember 18. 18:48
Típusa: Nyílt
Határozat száma 361; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Ügyrend**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 17 | 100.00 | 94.44 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **17** | **100.00** | **94.44** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 1 | | 5.56 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Kaiser József | Igen | - |
| Dr. Kocsis Máté | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Távol | - |