



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Polgármestere számára

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester	
Tárgy: Javaslatt háziiorvosi pályázat alapján nyújtott támogatási összeg visszafizetése iránti követelésekről való lemondással kapcsolatos döntés meghozatalára	
Az SZMSZ szerint ZÁRTAN tárgyalandó:	IGEN/ <u>NEM</u>
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI ÜGYOSZTÁLY HUMÁNKAPCSOLATI IRODA KÉSZÍTETTE: POKORNYI VIKTÓRIA IRODAVEZETŐ SK. PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/ <u>NEM IGÉNYEL</u> , IGAZOLÁS: JOGI KONTROLL: BETERJESZTÉSRE ALKALMAS: CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET JEGYZŐ	
A döntésre az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkeznek: Költségvetési és Pénzügyi Bizottság	
Az SZMSZ szerint véleményezi: -	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) 2018. február 1. napján és 2019. február 1. napján „háziiorvosi pályázat” nyilvános felhívást tett közzé a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében. A pályázat elsődleges célja az volt, hogy a kerület háziiorvosi/gyermekorvosi egészségügyi alapellátását területi ellátási kötelezettséggel végző egészségügyi szolgáltatók, egyéni vállalkozók részére az alapellátás színvonalának növelése érdekében a háziiorvosi praxisok eszközellátottságának, illetve működési feltételeinek javítása céljából anyagi támogatást nyújtson eszközök beszerzésére. Önkormányzatunk korábbi Emberi Erőforrás Bizottságának 54/2018. (V.30.) számú határozata és a 36/2019. (III.27.) számú határozata alapján többek között az alábbi egyéni vállalkozó/egészségügyi szolgáltatók részesültek egyenként 350.000.-Ft összegű támogatásban a pályázati céljaik megvalósítása érdekében:

- DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2030 Érd, Csap u. 2., adószáma: 11283106-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-195457, képviseli: Dr. Kiss József) 2 db íróasztal, 1 db orvosi szekrény (műszerszekrény) 2 db szék, 1 db vizsgálóágy

finanszírozására (melyből 19.235.-Ft-ot 2019. februárban, 304.775.-Ft-ot 2019. márciusban használt fel);

- Dr. Szilasi György egyéni vállalkozó (székhelye: 1093 Budapest, Lónyai u. 19. 4.2., adószám: 63358126-1-43), számítógép, monitor, nyomtató, szoftver, doppler készülék finanszírozására (melyet 2019. decemberben használt fel);
- TODI-DOKI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1084 Bp., Auróra u. 22-28., adószáma: 14138892-1-42, cégjegyzékszám: 01-09-986522, képviseli: Dr. Todenbier Ágnes) boka-kar index meghatározó készülék finanszírozására (melyet 2019. novemberben használt fel);
- Dr. Csanády Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 1054 Budapest, Vadász u. 32.2.6., adószáma: 28680330-1-41, cégjegyzékszám: 01-06-610550, képviseli: Dr. Csanády Katalin) laptop/számítógép operációs rendszerrel, nyomtató, szoftverfejlesztés finanszírozására) melyből 265.903.-Ft-ot 2019. novemberben használt fel);
- MedAll-2003 Egészségügyi Szolgáltató és Számviteli Betéti Társaság (székhelye: 1062 Budapest, Podmaniczky u. 85. 2.8., adószám: 21522770-1-42, cégjegyzékszám: 01-06-755225, képviseli: Dr. Varga Jolán) rendelői bútorok, monitor, router, vérnyomásmérő, vércukormérő, szünetmentes tápegység finanszírozására (melyből 51.676.-Ft-ot 2019. decemberben használt fel);
- MED-LASER Export-Import Tradeing Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1051 Budapest, Wekerle S. u. 1. 3.1., adószám: 10668634-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-163410, képviseli: Dr. Ambrus Csaba Bálint) praxis informatikai háttere fejlesztésének (laptop) finanszírozására (melyet 2019. decemberben használt fel).

A támogatási összeget a fentiekben felsorolt támogatottak mindegyike a támogatási szerződésben meghatározott célra használta fel, azonban a támogatási szerződésben a támogatási összeg felhasználására meghatározott határidőt (DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság kivételével 2019. október 31., DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság esetében 2018. december 31.) valamennyien – három hónapot meg nem haladóan - túllépték, DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság és Dr. Szilasi György egyéni vállalkozó pedig a beszámolási határidőt (DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság esetében: 2019. február 15., Dr. Szilasi György esetében 2019. december 15.) is, mivel a támogatás felhasználásáról az írásbeli szakmai záró beszámolót és pénzügyi záró elszámolást a DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság 2019 tavaszán, Dr. Szilasi György 2019. december 19-én nyújtotta be Önkormányzatunkhoz. A DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság és Dr. Szilasi György egyéni vállalkozó késedelme a beszámolási határidő tekintetében sem haladta meg a három hónapot.

A támogatási szerződések 6.7. pontja értelmében a támogatás felhasználási és elszámolási határidejét érintő határidő módosítás miatt a támogatási szerződés módosítására csak akkor kerülhet sor, ha a Támogatott a szerződés módosítására irányuló írásbeli kérelmét a támogatási szerződés 5.2. pontjában meghatározott felhasználási határidő véghatárideje előtt, a támogatás felhasználásáról történő beszámolás határidejének módosítása esetében pedig a támogatási szerződés 6.4. pontjában foglalt beszámolás véghatárideje előtt nyújtja be. A Támogató egyebekben jogosult a Támogatott nem kellően megalapozott szerződésmódosítási kérelmét elutasítani, továbbá, amennyiben a módosítás szükségessége a Támogatottnak felróható okból ered, úgy az eset összes körülményeit mérlegelve jogosult választani a szerződésmódosítás és a szerződésszegés esetén alkalmazható jogkövetkezmények között.

Tekintettel arra, hogy a DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság kivételével a többi Támogatott a támogatás felhasználási határidejének lejártát követően kezdeményezte a felhasználási határidő módosítását, a támogatási szerződések módosítására nem kerülhetett sor, Önkormányzatunk felszólította a Támogatottakat, hogy a támogatási szerződések 5.2. pontjában foglalt határidőn túl felhasznált támogatási összegeket fizessék vissza a támogatási szerződések 6.6. és 7.3. pontja alapján. A DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság ugyan határidőben kezdeményezte a támogatási szerződés módosítását, de a szerződésmódosítás ez esetben sem került végül aláírásra. A DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság és Dr. Szilasi György egyéni vállalkozó támogatási összeg visszafizetési kötelezettségét az is megalapozta, hogy a beszámolásra, elszámolásra vonatkozó kötelezettségüket határidőre nem teljesítették.

A Támogatottak ezt követően azzal a megkereséssel fordultak Önkormányzatunkhoz, hogy a kért összeg visszafizetésétől méltányosságból tekintszen el a Támogató.

A támogatási szerződések 7.5. pontja alapján, amennyiben a támogatott a támogatási szerződésben meghatározott visszafizetési kötelezettsége teljesítésével késedelembe esik, köteles a késedelem idejére a Ptk.-ban meghatározott késedelmi kamatot is fizetni.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 95.§ (6) bekezdése a költségvetési támogatások (a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve az Áht. 1.§ 14. pontjának a)-n) alpontjaiban foglaltakat) tekintetében előírja, hogy nem kell a támogatási szerződést módosítani, többek között akkor, ha a támogatott tevékenység időtartamának, valamint az ahhoz kapcsolódó felhasználási, beszámolási határidő időpontja a támogatási szerződésben meghatározott határidőhöz képest előreláthatóan a három hónapos késedelmet nem haladja meg - ideértve az ezen határidő-módosítások miatt változó támogatási intenzitás esetét is.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 97.§ (3) bekezdése alapján az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést (2020. évi XC. törvény 72.§-a alapján 100.000.-Ft) behajtásra előírni nem kell.

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése írja elő, hogy az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléséről való részben vagy egészben történő – lemondásra és a költségvetési szervet megillető követelésről való lemondáshoz való előzetes hozzájárulásra

- a) 20 millió Ft értékhatár feletti esetekben a Képviselő-testület,
- b.) 20 millió Ft egyedi értékhatárig a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság jogosult.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott módon történő követelésről való lemondás akkor lehetséges, ha

- a) a vagyonyügylet városgazdálkodási, intézménygazdálkodási vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladatokat szolgál, vagy
- b) önkormányzati támogatási feladatokat szolgál (ideértve a szociális, gyermekvédelmi okokból történő követelés elengedését is) vagy
- c) az önkormányzati célok és feladatok ellátását szolgálja.

Mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 23. § (5) bekezdésének 9. pontja értelmében a fővárosi kerületi

önkormányzat feladata különösen az egészségügyi alapellátás, ennek keretében többek között a háziiorvosi ellátásról való gondoskodás, és a támogatási összegekkel az Önkormányzat ennek színvonalát növelte a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében meghirdetett háziiorvosi eszközpályázat kiírásával.

A támogatottak a támogatási szerződésekben meghatározott pályázati célnak megfelelő eszközök finanszírozására használták fel a támogatási összeget, a támogatási összegek visszafizetése iránti önkormányzati követelésről való lemondás önkormányzati célok és feladatok ellátását szolgálja.

II. A betérjesztés indoka

Az Ávr. 95.§ (6) bekezdésében, az Áht. 97.§ (3) bekezdésében, a Mötv. 23.§ (5) bekezdés 9. pontjában, továbbá a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 22. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra, valamint arra a körülményre figyelemmel, hogy a támogatottak a támogatási szerződésekben meghatározott célokra használták fel a részükre folyósított támogatást és a felhasználási, beszámolási határidővel három hónapot meg nem haladóan estek késedelemben, javaslom a támogatási összegek visszafizetése iránti önkormányzati követelésekről történő lemondást, melyhez önkormányzati döntés szükséges.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése fejezetben megjelölt támogatottaknak ne kelljen visszafizetniük a kapott támogatást, ezáltal esetlegesen se kerüljön veszélybe az egészségügyi szolgáltatás megfelelő színvonalon történő ellátása.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel, pénzügyi, így az Önkormányzat költségvetését érintő hatása az, hogy az Önkormányzat az összesen 1 717 579,- Ft összegű támogatási összegek visszafizetésétől eltekint.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 7. sz. melléklet 1.1.4. pontja és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 22. § (1)-(2) bekezdései alapján a döntés a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Mötv. 59.§ (3) bekezdése szerint a Képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat. Az SZMSZ 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Kormányrendelet 1. §-a értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, így a döntés meghozatalára a polgármester jogosult.

A Mötv. 46.§ (1) bekezdése és az SZMSZ 13.§ (2) bekezdése alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni.

Mellékletek:

1. sz. melléklet - támogatási szerződés - DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társaság
2. sz. melléklet – támogatási szerződés - Dr. Szilasi György egyéni vállalkozó
3. sz. melléklet – támogatási szerződés - TODI-DOKI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
4. sz. melléklet – támogatási szerződés - Dr. Csanády Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság
5. sz. melléklet – támogatási szerződés - MedAll-2003 Egészségügyi Szolgáltató és Számviteli Betéti Társaság
6. sz. melléklet – támogatási szerződés - MED-LASER Export-Import Tradeing Korlátolt Felelősségű Társaság

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének...../2020. (XII.03.) számú határozata

a háziorvosi pályázat alapján nyújtott támogatási összeg visszafizetése iránti követelésekről való lemondásról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. lemond a DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni 350.000.-Ft tőke és annak késedelmi kamatai összegű, Dr. Szilasi György egyéni vállalkozóval szembeni 350.000.-Ft összegű, a TODI-DOKI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni 350.000.-Ft összegű, a Dr. Csanády Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal szembeni 265.903.-Ft összegű, a MedAll-2003 Egészségügyi Szolgáltató és Számviteli Betéti Társasággal szembeni 51.676.-Ft összegű, valamint a MED-LASER Export-Import Tradeing Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni 350.000.-Ft összegű, támogatás visszafizetése jogcímen fennálló követeléseiről a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 22.§ (2) bekezdés c) pontja alapján.
2. felkéri a polgármestert a támogatottaknak a fentiekről történő értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2. pont esetében: 2020. december 10.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Budapest, 2020. november 23.

Szili-Darók Ildikó sk.
alpolgármester